



Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Eksaarde-Dorp

Titel

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Eksaarde-Dorp

Auteurs

Sander De Ketelaere, Stefanie Sadones & Olivier Van Remoorter

Opdrachtgever

Hyboma

Projectnummer BAAC

2016-100

Plaats en datum

Gent, 5 november 2018

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 932

ISSN 2033-6896

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Bureauonderzoek	3
2.1	Landschappelijke en bodemkundige situering.....	3
2.1.1	<i>Topografische situering</i>	3
2.1.2	<i>Landschap en geologie</i>	4
2.1.3	<i>Bodem</i>	7
2.2	Historiek en cartografische bronnen.....	10
2.2.1	<i>Historiek</i>	10
2.2.2	<i>Cartografische bronnen</i>	10
2.3	Archeologische data	15
2.3.1	<i>Centrale Archeologische Inventaris</i>	15
2.3.2	<i>Verder archeologisch onderzoek in de omgeving</i>	16
2.4	Archeologische verwachting	16
3	Methode	17
3.1	Veldwerk.....	17
3.2	Strategie voor de uitwerking	20
4	Resultaten	21
4.1	Bodem	21
4.2	Spoorbeschrijving en interpretatie	25
4.2.1	<i>Algemeen</i>	25
4.2.2	<i>Beschrijving en interpretatie van de sporen</i>	26
5	Vondstmateriaal	37
6	Besluit	38
6.1	Algemeen.....	38
6.2	Beantwoording onderzoeksvragen	38
6.3	Advies	40
7	Bibliografie	42
8	Lijst met figuren	43
9	Lijst met tabellen	45
10	Bijlagen	46
10.1	Lijsten	46
10.1.1	<i>Fotolijst</i>	46
10.1.2	<i>Sporenljst</i>	46
10.1.3	<i>Tekeningenlijst</i>	46
10.1.4	<i>Vondstenlijst</i>	46
10.2	Kaartmateriaal: Allesporenplan	46

10.3	Digitale versie van het rapport, de bijlagen en het fotomateriaal.....	46
------	--	----

Technische fiche

Naam site:	Eksaarde-Dorp
Onderzoek:	Archeologische prospectie met ingreep in de bodem
Ligging:	Eksaarde-Dorp 9160 Eksaarde Oost-Vlaanderen
Kadaster:	Sectie B, Percelen: 77a, 63t en 62h
Coördinaten:	Noordwest: X: 121266.6849 Y: 204369.8581 Noordoost: X: 121407.5760 Y: 204430.6179 Zuidoost X: 121392.3016 Y: 204336.4926 Zuidwest: X: 121289.2608 Y: 204297.8130
Opdrachtgever:	Hyboma
Uitvoerder:	BAAC Vlaanderen bvba
Projectcode BAAC:	2016-100
Projectleiding:	Olivier Van Remoorter
Vergunningsnummer:	2017/069
Naam aanvrager:	Olivier Van Remoorter
Terreinwerk:	Olivier Van Remoorter, Sarah De Cleer, Stefanie Sadones
Verwerking:	Sander De Ketelaere, Stefanie Sadones, Olivier Van Remoorter
Bewaarplaats archief:	BAAC Vlaanderen bvba
Grootte projectgebied:	1,2 ha
Grootte onderzochte oppervlakte:	964 m ²
Reden van de ingreep:	Realisatie woonverkaveling
Bijzondere voorwaarden:	Opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed
Archeologische verwachting:	Het plangebied bevindt zich op een zandrug die geflankeerd wordt door de Moervaartdepressie. Dergelijke hoger gelegen gebieden waren gegeerd als nederzettingslocatie van waaruit de omgeving geëxploiteerd werd. Landschappelijk gezien heeft het plangebied dus hoge verwachtingen.
Wetenschappelijke vraagstelling:	De vraagstelling van het onderzoek, geformuleerd in de bijzondere voorwaarden, is gericht op de registratie van de

nederzettingssite. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke bodemopbouw is tijdens het vooronderzoek vastgesteld? Is deze bodemopbouw over het hele terrein gelijkaardig of zijn er lokale verschillen? Op basis van welke bodemvormende factoren en/of processen kunnen de lokale bodemgenese en in voorkomend geval lokale variaties verklaard worden? Welke impact hebben bodemvormende factoren en/of processen gehad op het bewaringspotentieel of de bewaringstoestand van archeologisch erfgoed?
- Zijn er in de proefsleuven en de kijkvensters sporen vastgesteld? Zijn de sporen natuurlijk en/of antropogeen en wat is hun bewaringstoestand?
- In het geval er relevante archeologische structuren aanwezig zijn:
 1. Kunnen op basis van vondstmateriaal, oversnijdingen en/of vulling uitspraken gedaan worden over de datering en de onderlinge fasering van de aangetroffen sporen?
 2. Kunnen er op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal uitspraken gedaan worden over het type vindplaats (bewoning, funerair, religieus, artistikaal,...)? Kunnen er na het vooronderzoek reeds specifieke sporen of sporenclusters gedetermineerd en/of verwacht worden (plattegronden, enclos, graven, waterputten,...) en in welke densiteit?
 3. Kan voor deze vindplaats het principe van behoud in situ nagestreefd worden, zoja aan welke randvoorwaarden dient voldaan te worden?
 4. Voor archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij het vervolgonderzoek?
 5. Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van de archeologische vindplaats op regionaal en op Vlaams niveau? In hoeverre zijn gelijkaardige vindplaatsen gekend en gedocumenteerd? Welke site-specifieke vraagstellingen kunnen geformuleerd worden bij een eventueel vervolgonderzoek?
 6. Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?

Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke vermoedelijke hoeveelheid?

7. Is er sprake van een grondwaterproblematiek? Dient lijn- en/ of kaderbemaling in de raming voorzien te worden bij een vervolgonderzoek?
8. Welke rudimentaire inschatting kan er gemaakt worden van de tijdsduur van een vervolgonderzoek? Welke personeelsbezetting, personeelskwalificaties en (specialistische) begeleiding zijn hierbij aangewezen?

Resultaten:

Het onderzoek door middel van proefsleuven leverde weinig relevante archeologische sporen op. Het merendeel van de aangetroffen grondsporen bestond uit natuurlijke en recente kuilen. Verspreid over het plangebied werden verschillende kuilen aangetroffen die vermoedelijk in de (sub)recente periode gedateerd kunnen worden. In werkput 4 werd een grote langwerpige kuil aangetroffen met een zuidoost-noordwest oriëntatie. Aardewerk uit de bovenste vulling van deze kuil dateerde uit de late middeleeuwen (13^{de} – 15^{de} eeuw), maar door het mogelijk intrusieve karakter van dit materiaal kan de datering niet met zekerheid gelden voor de kuil. Drie grachten met een zuidoost-noordwest oriëntatie konden op basis van de historische kaarten geïnterpreteerd worden als perceelsgrachten, met een mogelijke relatieve datering in de 18^{de} eeuw en de 19^{de} eeuw.

1 Inleiding

Naar aanleiding van een verkaveling aan Eksaarde-Dorp in Eksaarde voerde BAAC Vlaanderen op 16 augustus 2018 een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit.



Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op orthofoto.¹

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van de Vlaamse Regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de verkaveling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de prospectie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Het onderzoek werd uitgevoerd op 16 augustus 2018. Projectverantwoordelijke was Olivier Van Remoorter. Sarah De Cleer en Stefanie Sadones werkten mee aan het onderzoek. Contactpersoon bij de bevoegde overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed Regio Noord, was Leendert van der Meij.

Na dit inleidende hoofdstuk volgt een beknopt bureauonderzoek, met de gekende bodemkundige en archeologische gegevens betreffende het onderzoeksgebied en haar omgeving, aangevuld met een

¹ AGIV 2018b

samenvatting van het vooronderzoek. Vervolgens wordt de toegepaste methode toegelicht. Daarna worden de resultaten van de archeologische opgraving gepresenteerd. Hieruit volgen een synthese en interpretatie van de occupatiegeschiedenis van het onderzoeksterrein.

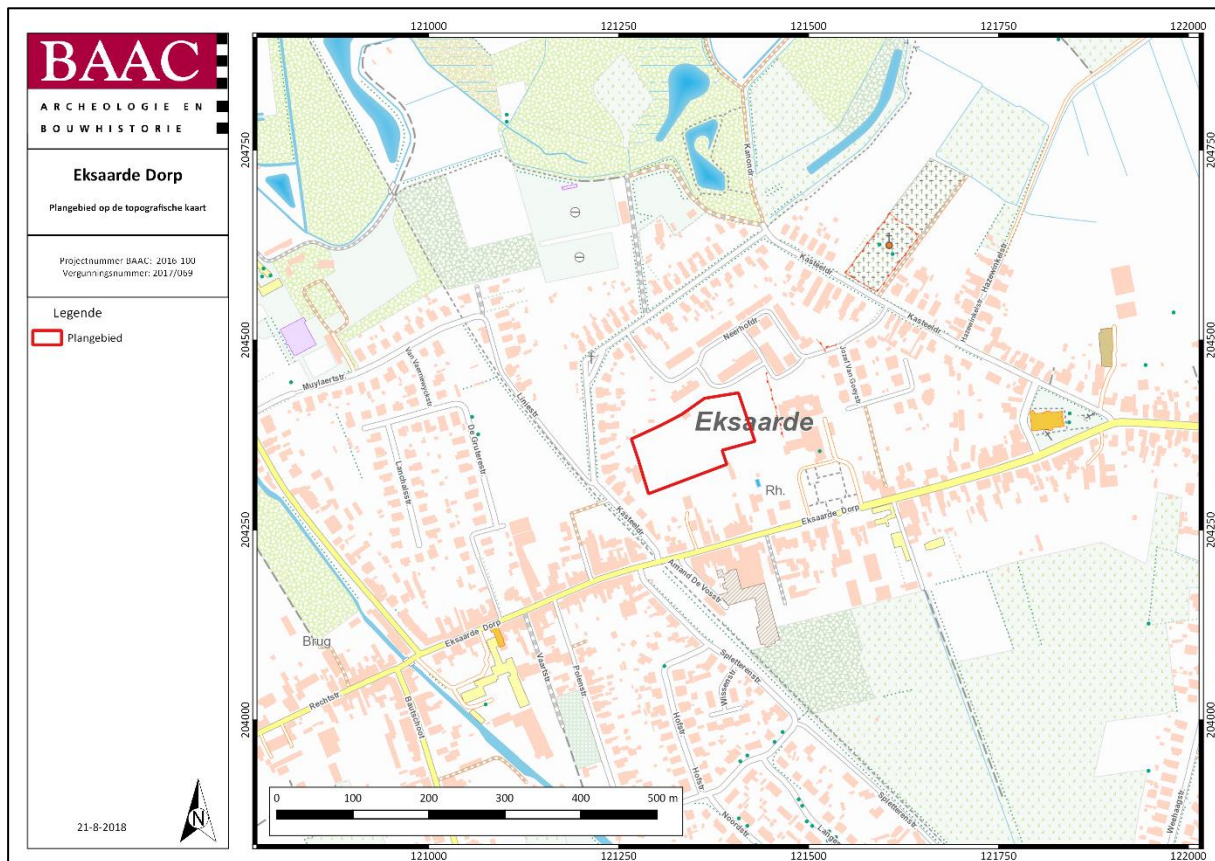
2 Bureauonderzoek

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie en archeologie met betrekking tot de onderzoeklocatie en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied.

2.1 Landschappelijke en bodemkundige situering

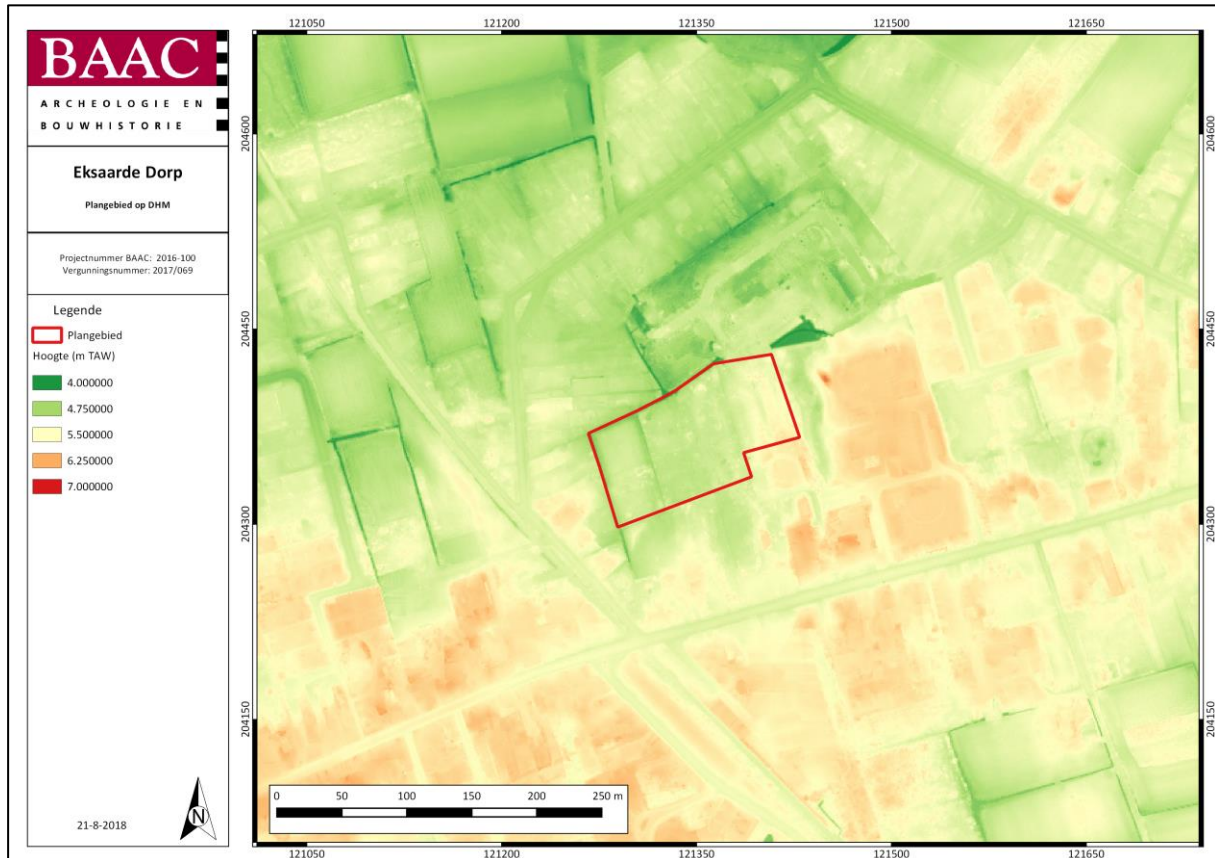
2.1.1 Topografische situering

Het onderzoeksterrein bevindt zich iets ten westen van de dorpskern van Eksaarde. Voor de verkaveling was dit een bebost terrein met enkele kleine verspreide gebouwen. In het noorden is er een verbinding met de Neerhofdreef. Rondom de site is er overal bebouwing. Het terrein heeft een relatief egale hoogte variërend tussen 4,50 m TAW en 6 m TAW. Het loopt af richting het noorden, weg van de dorpskern (zie Figuur 2 & Figuur 3).



Figuur 2: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart.²

² AGIV 2018c



Figuur 3: Detail van het onderzoeksterrein op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen.³

2.1.2 Landschap en geologie

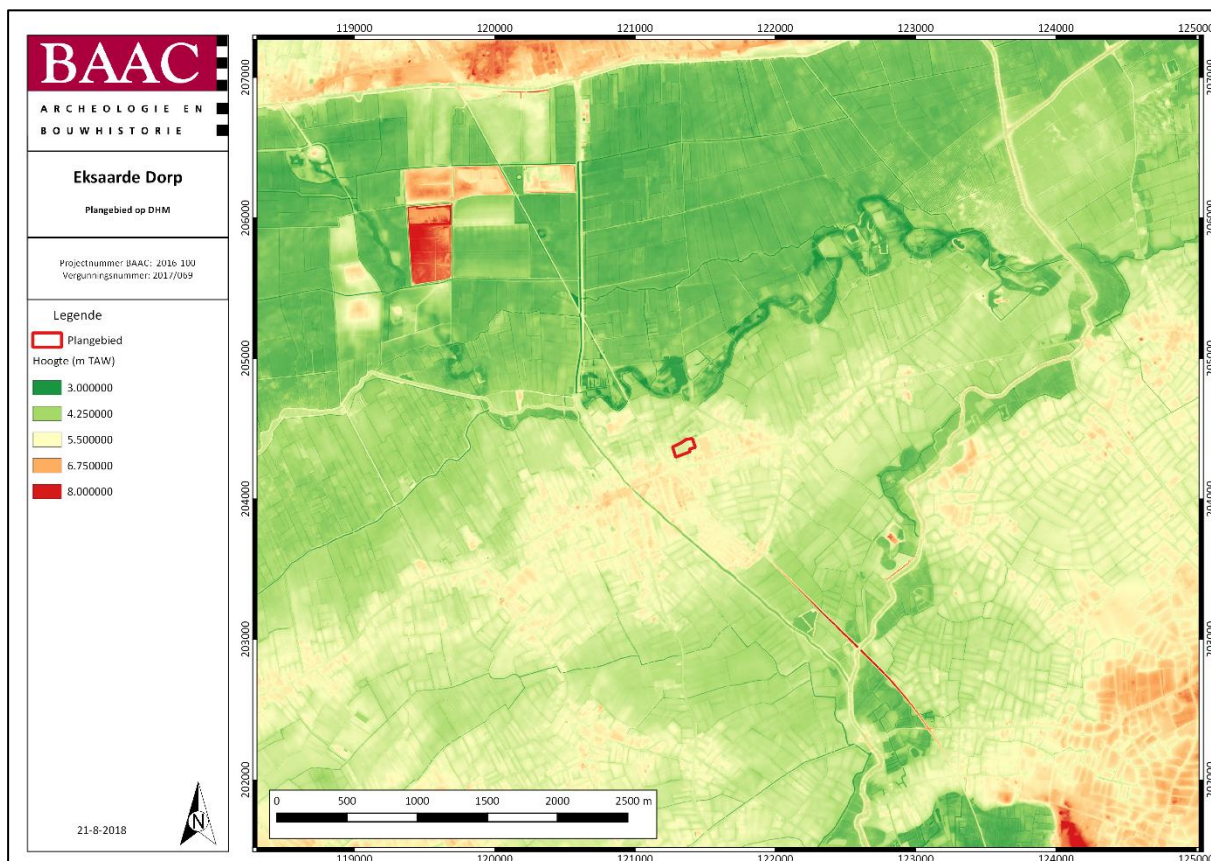
- Landschappelijke situering

Het onderzoeksterrein bevindt zich juist ten zuiden van de Moervaartdepressie op de langzaam hogerop hellende gronden van Zuidlede. De depressie vormde zich zo'n 15.000 tot 14.000 jaar geleden aan de zuidkant van de zandrug Verrebroek-Gistel doordat het rivierenstelsel van een verwilderd naar een meanderend systeem evolueerde. Hierdoor kwamen er steeds meer afzettingen in de depressie waardoor deze langzaam opgevuld geraakte met veen, klei en zand.⁴

Op het hoogtemodel is te zien dat er tussen het opgravingsgebied en de Moervaartdepressie nog enkele meanders te zien zijn. Dit is waarschijnlijk een deel van een rivier die in de depressie uitmondde, nu zijn er nog enkele oude meanders te zien waar water in staat (zie Figuur 4).

³ AGIV 2018a

⁴ IOE 2018, ID 135389



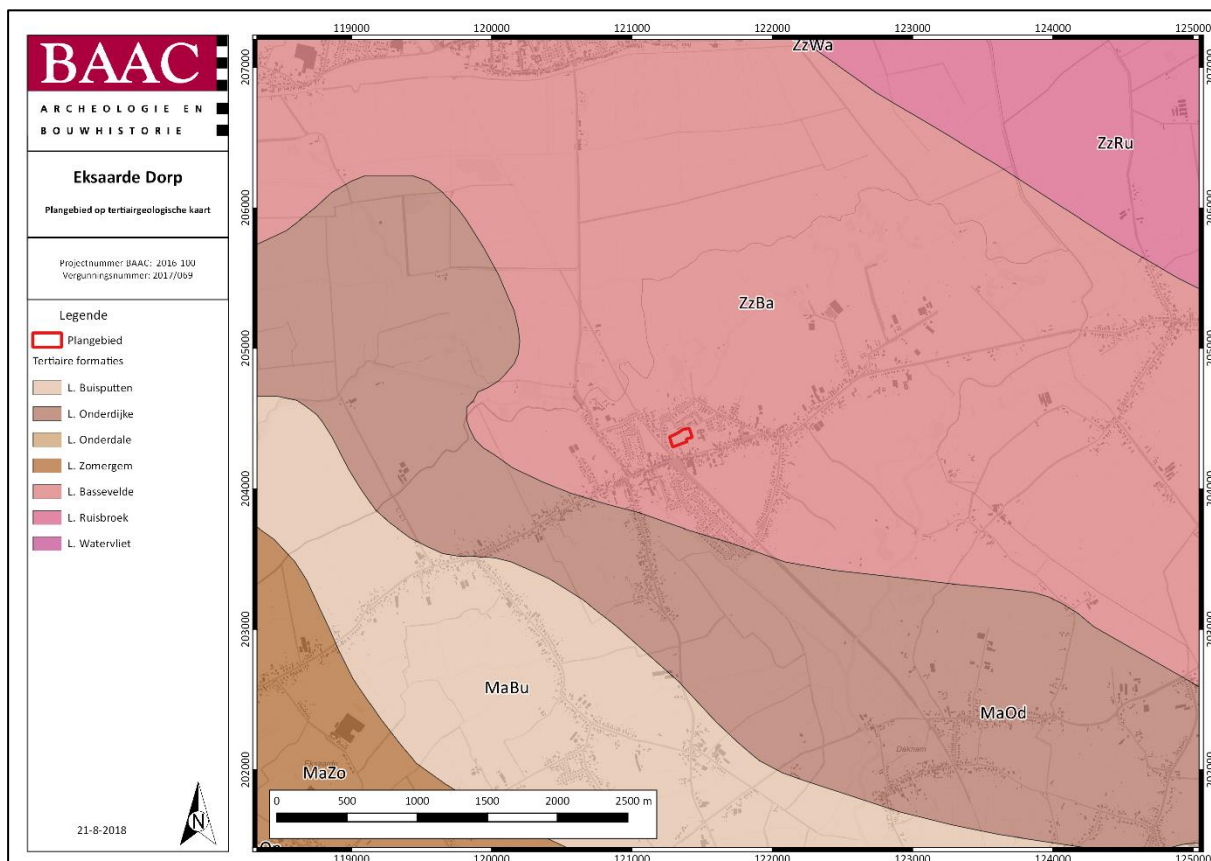
Figuur 4: Het plangebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen.⁵

Geologische situering

De Tertiaire ondergrond ter hoogte van het plangebied bestaat uit afzettingen van het *Lid van Bassevelde*, een onderdeel van de *Formatie van Zelzate* (zie Figuur 5). Deze afzettingen hebben een zandige textuur, kennen een mariene oorsprong en ontstonden tussen het vroege Priboniaan en het vroege Oligoceen. De afzettingen van de *Formatie van Zelzate* bestaat voornamelijk uit donkergrijs, fijn zand met lenzen grijze klei. Dit wordt afgedekt door donkergroene, zandige klei en afgetopt door groengrijs, fossielrijk zand.⁶

⁵ AGIV 2018a

⁶ LAGA e.a. 2001



Figuur 5: Situering onderzoeksgebied op de Tertiairgeologische kaart.⁷

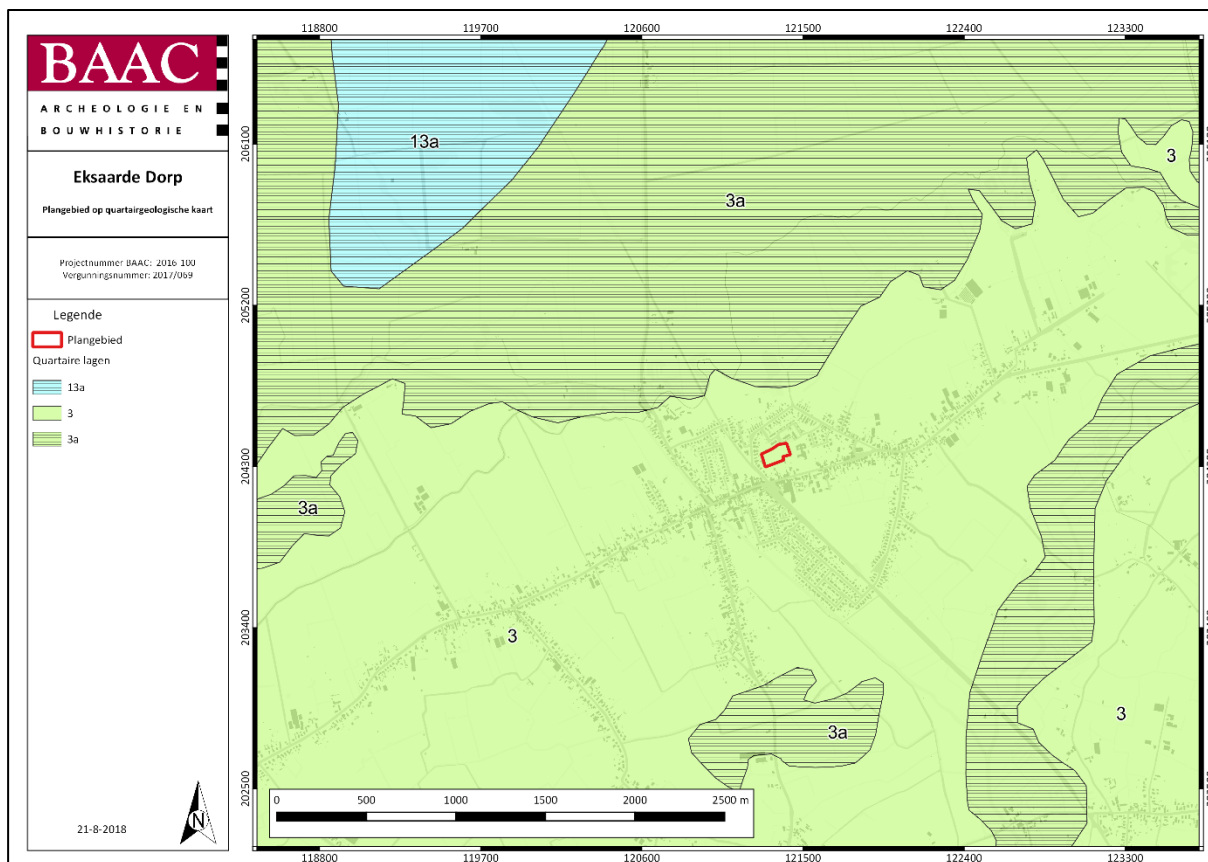
Volgens de Quartairgeologische kaart (zie Figuur 6) bestaat de quartaire ondergrond ter hoogte van het onderzoeksterrein uit fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan die worden afgedekt door eolische afzettingen van het Weichseliaan en/of door Quartaire hellingsafzettingen (afzetting 3). De hellingsafzettingen ontstonden door plotse intense wateraanvoer, onder andere ten gevolge van ondoordringbaarheid van de bodem na waterverzadiging, uitdroging, bevriezing of ontdooiing. Vaak bestaan deze *massabewegingsafzettingen* uit silteuze lagen met effen, subhorizontale golvende tot schuin golvende kleiige laminae of humeuze banden. De *afspoelingsafzettingen* zijn eerder zandig van textuur, vaak met silteuze tot kleiige gelamineerde inclusies.

De afdekkende eolische afzettingen bestaan uit twee gedeelten: het bovenste gedeelte van deze afzettingen bestaat in regel uit een homogeen zandig pakket. Onder het homogeen pakket bevindt zich vaak een alternerend complex van ritmisch gelaagde zand- en leemlagen, vaak subhorizontaal en onregelmatig van karakter. Vaak worden deze afzettingen in de literatuur omschreven als *niveo-eolische* glaciale afzettingen. Dit alternerend complex ontstond door de eolische afzetting van sedimenten op besneeuwde, natte of vochtige plaatsen. Later hebben deden zich binnen dit complex secundaire verplaatsingen voor, zoals massaverplaatsingen, afvloeiingen en ook verticale bewegingen. De homogene pakketten van de bovenste delen van de afzettingen ontstonden tijdens drogere periodes tijdens het glaciaal maximum.

Direct ten noorden van het onderzoeksterrein worden deze eolische afzettingen afgedekt door fluviatiele afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal. Dit is door de aanwezigheid van Moervaartdepressie (afzetting 3a).

⁷ DOV VLAANDEREN 2018b

Nog iets verder naar het noorden zijn er ook enkele getijdenafzettingen die onder de andere afzettingen liggen (afzetting 13a).⁸



Figuur 6: Situering onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart.⁹

2.1.3 Bodem¹⁰

Op de bodemkaart van Vlaanderen (Figuur 7) is de bodem in het onderzoeksterrein weergegeven als bebouwde zone (**OB**), een bodemtype dat valt onder de kunstmatige gronden. Typisch is dat het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd is. Direct ten noorden van het plangebied bevindt zich een matig natte lemige zandbodem (**Sdb**) met structuur B horizont. De bouwvoor is bij deze gronden ongeveer 30 cm dik, en bruin of grijsbruin van kleur. De kleur B is meestal weinig uitgesproken. Het lemig zanddek vertoont een variërende dikte. De substraten zijn variërend en veel voorkomend in de golvende landschappen. De roestverschijnselen beginnen tussen 40 en 60 cm. De bodems zijn iets te nat in de winter en soms iets te droog in de zomer. Deze matig natte lemige zandbodems zijn geschikt voor de meeste akkerteelten, weiland en intensieve groenteteelt.

Ten noorden hiervan bevinden zich matig natte lemige zandbodems zonder profiel (**Sdp**). Onder landbouwgrond is de bouwvoor ca. 30-40 cm dik en donker grijsbruin. De roestverschijnselen beginnen op een diepte van ca. 40-60 cm. De waterhuishouding is goed in de zomer, plaatselijk te nat in de winter, vooral op de substraatseries. De bodems behoren tot de goede zandgronden, eveneens geschikt voor weide. Verder noordwaarts bevindt zich een complex van veen en kleibodems (**V-E(o)**), dat uiterst natte gronden op enerzijds veen met meer dan 30% organische stof en op anderzijds klei

⁸ BOGEMANS 2006, p 14

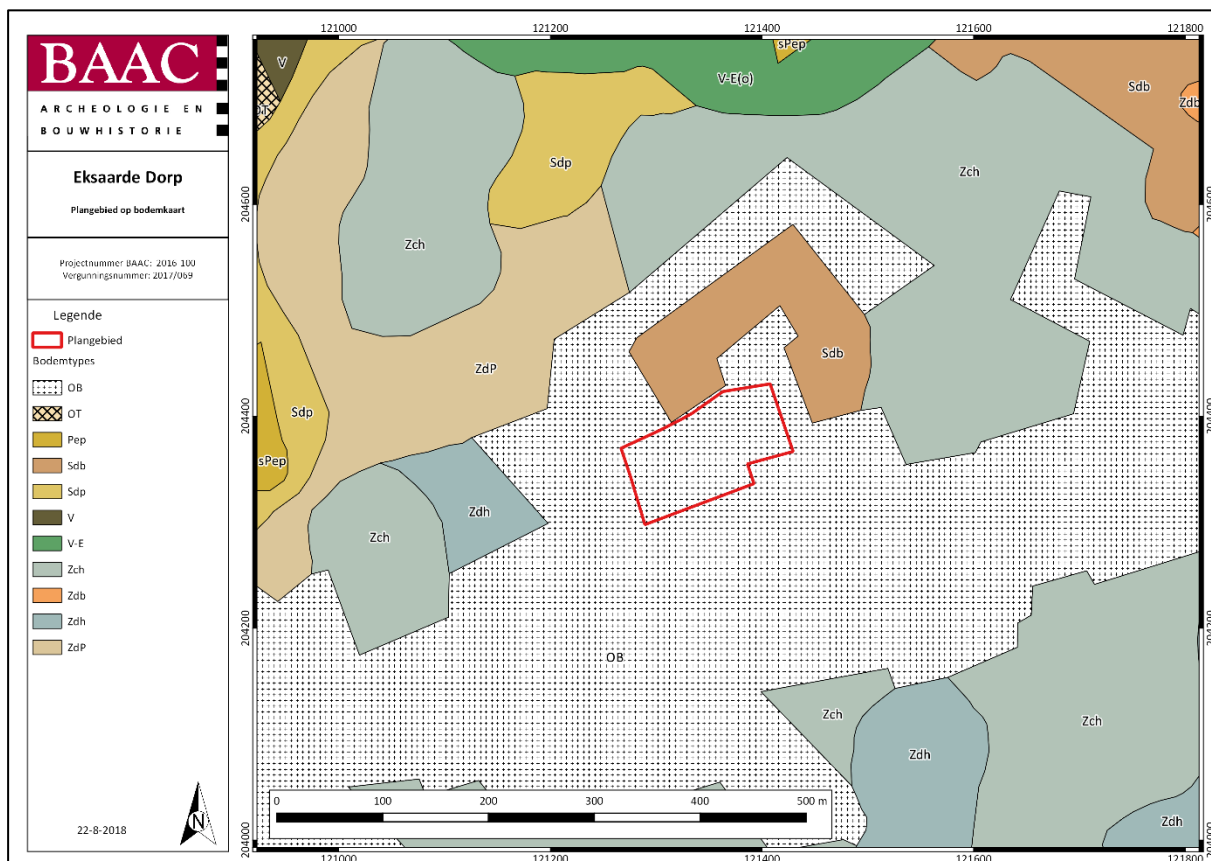
⁹ DOV VLAANDEREN 2018c

¹⁰ VAN RANST & SYS 2000

omvat. De totale dikte van het veen overschrijdt zelden 60 cm. Onder het kleiig veen treft men humeuze donkere kleilaagjes aan die overgaan tot lichtgrijs zand. De waterhuishouding is zeer slecht, de bodems zijn permanent te nat. De veengronden zijn dan ook ongeschikt voor zowel landbouw als bosbouw.

Ten noorden en ten zuiden van de bebouwde zone worden zowel matig droge zandbodems met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (**Zch**) als matig natte zandbodems met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (**Zdh**) aangetroffen. De matig droge zandbodems vertonen een humeuze donker bruinigrijze bovengrond met een dikte van ca. 30-60 cm. De Podzol B, met een dikte van ca. 20-30 cm, is verbrokken in harde concreties. De roestverschijnselen beginnen tussen 60 en 90 cm. De waterhuishouding is goed in de winter, te droog in de zomer. De bodems blijven matig geschikt voor verschillende akkerbouw, en minder geschikt als weidegrond. De matig natte zandbodems zijn kenmerkend voor een matig nat Postpodzolgebied. Naast Postpodzolen kunnen ook lokaal enkele hydromorfe gronden voorkomen. De sterk gehomogeniseerde bovengrond is meer dan 30 cm dik, donker bruingrijs gekleurd en bevat een hoog humusgehalte (3-5 %). Aangezien de hoogste grondwaterstand tot in het onderste deel van de B reikt, zijn roestverschijnselen in veel gevallen moeilijk of niet waarneembaar. Ze beginnen op een diepte van ca. 40-60 cm en worden naar beneden toe zeer duidelijk. De matig natte zandbodems hebben een goede waterhuishouding in de zomer en zijn iets te nat in de winter. Het zijn goede zandgronden, matig geschikt als weiland.

Ten noordwesten van het plangebied bevinden zich matig natte zandbodems zonder profiel of met onbepaald profiel (**ZdP**). Deze kaarteenheden groeperen bodemtypes waarbij in de boringen verbrokkelde resten van de Podzol B (..h) aangetroffen werden. Deze zachte humus B werd homogeen in de bouwvoor verwerkt. Naast deze waarnemingen vindt men plaatsen waar de totale Podzol B werd uitgegraven en gedeeltelijk in een homogene bouwvoor verwerkt. Dit bodemtype is dan ook zeer sterk verwant met en vertoont dezelfde bodemopbouw als de matig natte zandbodems met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (**Zdh**) die zowel ten noorden als ten zuiden van het plangebied werden aangetroffen.



Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen.¹¹

¹¹ DOV VLAANDEREN 2018a

2.2 Historiek en cartografische bronnen

Binnen dit kader wordt eerst een klein historisch overzicht gegeven over het onderzoeksgebied, daarna worden de reeds gekende archeologische waarden uit de nabije omgeving besproken.

2.2.1 Historiek

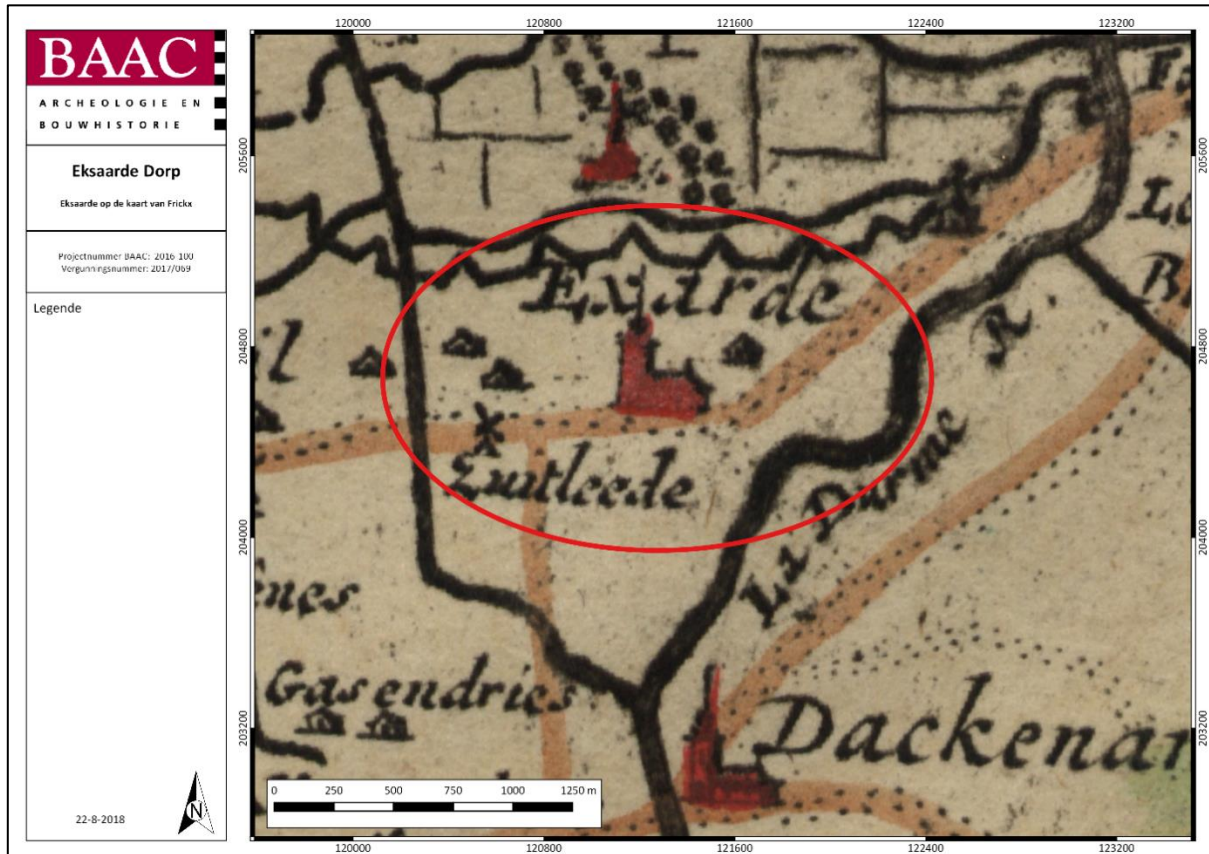
Het plangebied bevindt zich in de dorpskern van Eksaarde. Dit dorp werd voor het eerst vermeld in 1240 en was één van de belangrijkste en uitgestrekte heerlijkheden van het Land van Waas. In de 13^{de} eeuw ontplooiden de abdijen van Sint-Baafs en Boudelo zich over de bos- en heideontginning van het gebied waardoor het dorp een agrarisch karakter kreeg, gericht op de markt in Lokeren. Deze behield het ook doorheen de hele geschiedenis.

In totaal werd de stad tweemaal verwoest. De eerste keer in 1452 door de Gentenaren en een tweede keer in de tweede helft van de 16^{de} eeuw.¹²

2.2.2 Cartografische bronnen

De vroegste vermelding van Eksaarde op een kaart is in 1712 op de kaart van Frickx (Figuur 8). Het plangebied is niet precies aan te duiden op deze kaart en er staat ook geen bebouwing op maar de aanwezigheid van molens en een kerk doet vermoeden dat er duidelijk wel bewoning was in de buurt.

¹² HASQUIN e.a. 1980



Figuur 8: Plangebied op de kaart van Frickx.¹³

Vanaf de Ferrariskaart zijn er duidelijke gegevens voor het plangebied beschikbaar (Figuur 9). Het plangebied bevindt zich duidelijk ten westen van het centrum van Eksaarde, waar de kerk wordt afgebeeld die ook reeds op de kaart van Frickx te zien was. Het ziet ernaar uit dat de grond sinds de 18^{de} eeuw voornamelijk als akker- en weiland gebruikt is met duidelijke perceelafschelingen, te zien op de Ferraris-kaart. De bebouwing situeerde zich ten zuiden van het plangebied.

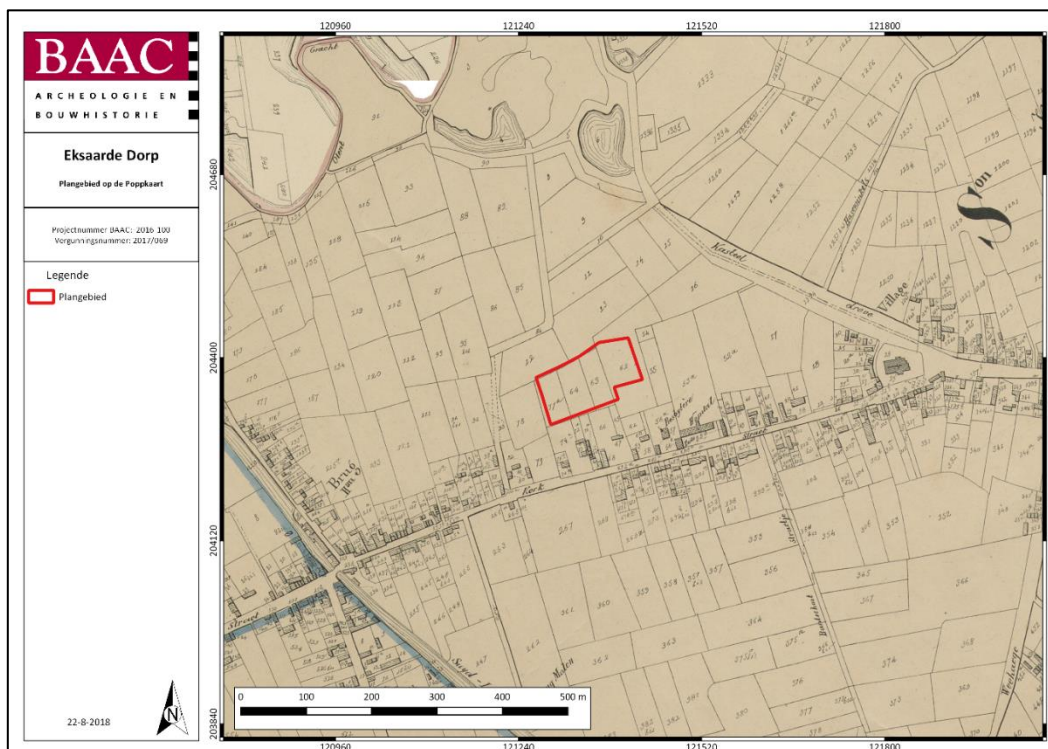
¹³ GEOPUNT 2017



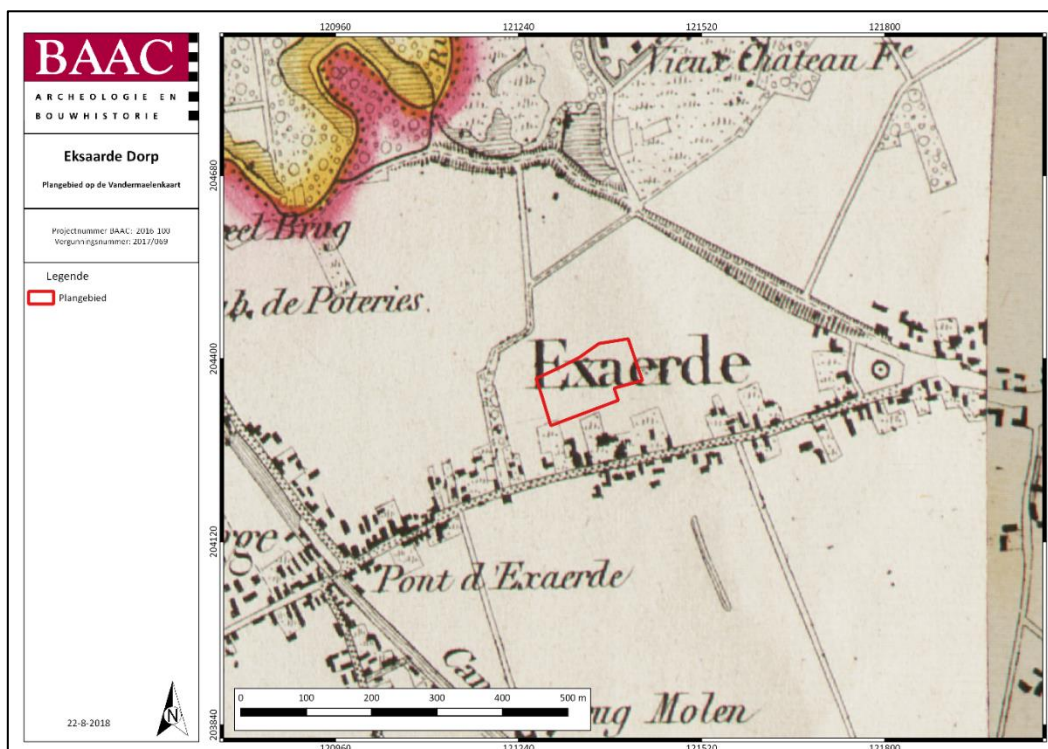
Figuur 9: Het plangebied op de kaart van Ferraris (1777).¹⁴

Ook de kaarten uit het midden van de 19^{de} eeuw (Figuur 10, Figuur 11, Figuur 12) tonen allen een erg gelijkaardig beeld wat betreft de inrichting van het plangebied en de nabije omgeving. Het plangebied blijft onbebouwd, enkel de (oriëntatie van de) percelering verschilt ten opzichte van de Ferrariskaart. De bebouwing situeert zich nog steeds ten zuiden van het plangebied.

¹⁴ GEOPUNT 2018b



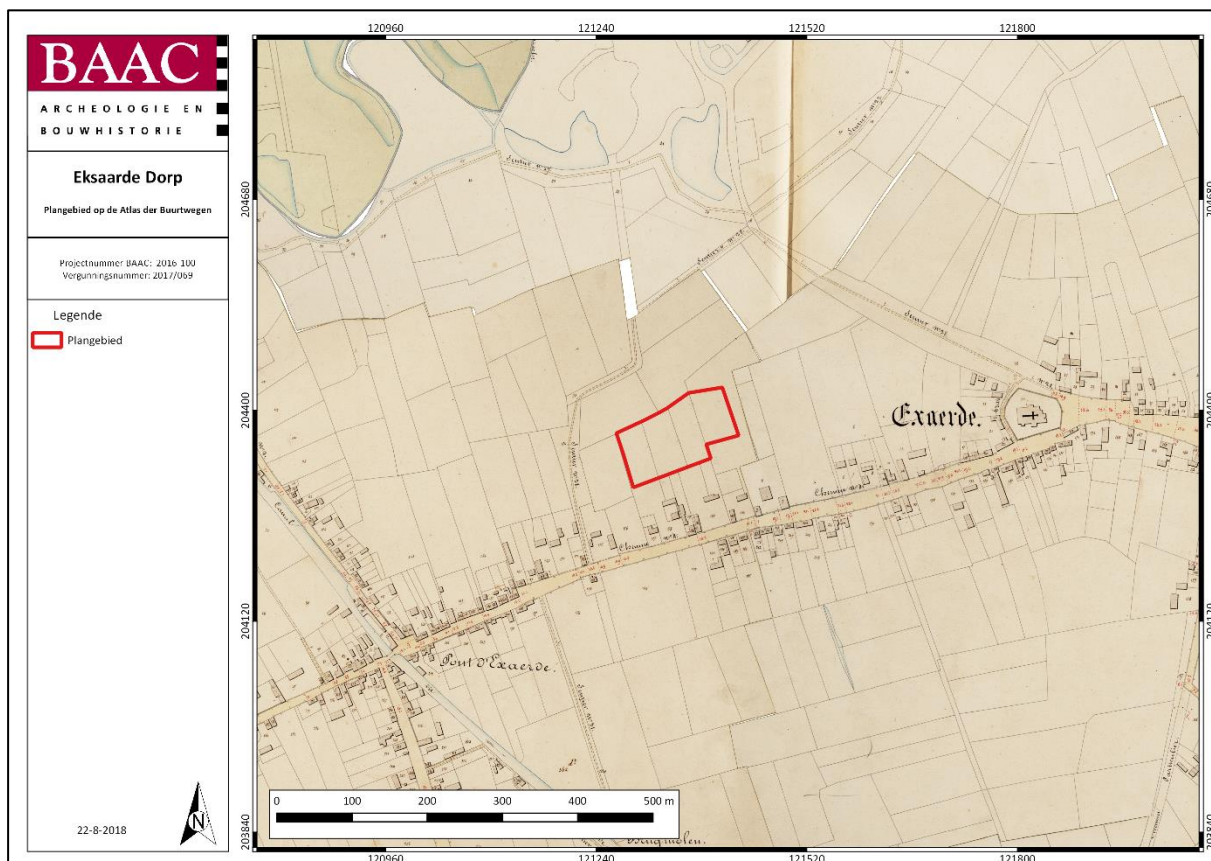
Figuur 10: Het plangebied op de Poppkaart (1842-1879).¹⁵



Figuur 11: Het plangebied op de Vandermaelenkaart (1846-1854).¹⁶

¹⁵ GEOPUNT 2018c

¹⁶ GEOPUNT 2018d



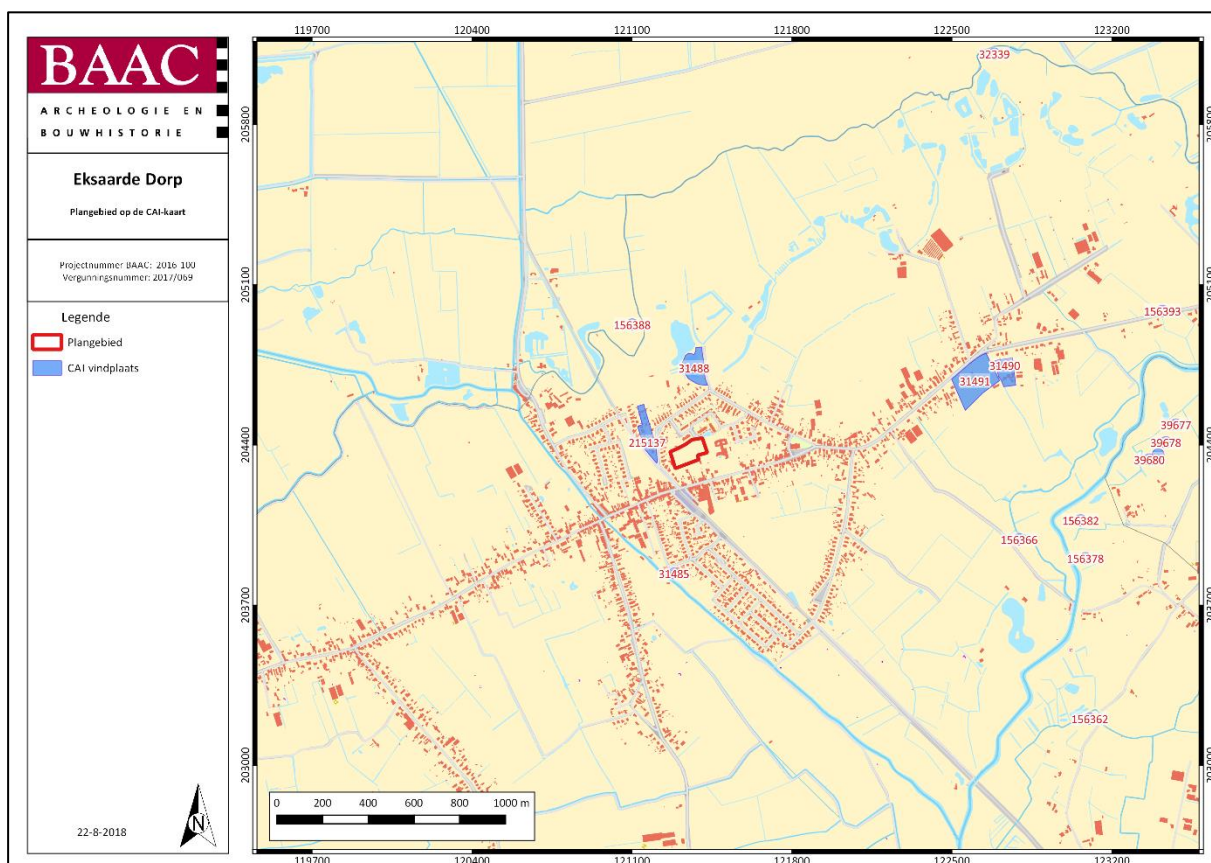
Figuur 12: Het plangebied op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).¹⁷

¹⁷ GEOPUNT 2018a

2.3 Archeologische data

2.3.1 Centrale Archeologische Inventaris

De Centrale Archeologische Inventaris is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Dit overheidsinstrument helpt ons om een inschatting te maken over het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied. Voor het plangebied zelf aan Eksaarde-Dorp in Eksaarde zijn er geen archeologische waarden gekend (Figuur 13)¹⁸.



Figuur 13: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving.¹⁹

In de omgeving van het plangebied zijn volgende vindplaatsen te zien op de CAI²⁰.

- 215137: *Eksaarde Kasteeldreef*. Losse vondst van een vuurstenen artefact en resten van een laatglaciaal paleomeer. Enkele greppels uit de nieuwe tijd.
- 156388: *Moerbeke Cheijnen*. Vondstenconcentratie uit het Mesolithicum. O.a. enkele kernen, schrabbers en stekers.
- 31488: *Kasteel van Eksaarde*. Middeleeuws kasteel waarvan nog enkele muurresten bewaard zijn van een stal. Locatie nog niet met zekerheid bepaald.
- 31485: *Eksaarde Bombeke's molen*. Middeleeuwse molen die ten laatste in 1439 gebouwd is. Ingestort in 1934.

¹⁸ Centraal Archeologische Inventaris 2015

¹⁹ CAI 2018

²⁰ CAI 2018

- 31490: *Eksaarde pachtgoed ten Oudenakker*. Site met walgracht met oudste vermelding in 1493. Gelokaliseerd aan de hand van resten van de walgracht te zien in het kadaster.
- 31491: *Eksaarde Hoog-hof*. Hoeve uit de 17^{de} eeuw die gebouwd is op een verhoogde plek.
- 156393: *Sinaai Eindeken*. Meso- en neolithische vondstenconcentraties.
- 39677: *Sinaai DMDB6*. Vondstenconcentraties uit de steentijd. Datering niet nader bepaald.
- 39678: *Sinaai DMDB7*. Vondstenconcentraties uit de steentijd. Datering niet nader bepaald.
- 39680: *Sinaai DMDB9*. Vondstenconcentraties uit de steentijd. Datering niet nader bepaald.
- 156382: *Lokeren Eekwijk*. Meso- en neolithische vondstenconcentraties.
- 156366: *Eksaarde Oude vaartbeek*. Meso- en neolithische vondstenconcentraties.
- 156378: *Lokeren Eekwijk*. Paleo- en neolithische vondstenconcentraties.
- 156362: *Daknam Bormte*. Meso- en neolithische vondstenconcentraties.
- 32339: *Eksaarde Geuzenkerkhofwijk*. Inzameling van een grote hoeveelheid silex en een gepolijste bijl in 1885. Het voorlopig polygoon werd geplaatst op basis van het toponiem.

2.3.2 Verder archeologisch onderzoek in de omgeving

In de omgeving van het plangebied zijn er tot nog toe geen andere opgravingen geweest. Er zijn wel veel veldprospecties gebeurd waarbij hoofdzakelijk meso- en neolithisch materiaal gevonden werd.²¹

2.4 Archeologische verwachting

De archeologische gegevens over de omgeving van het onderzoeksterrein leren dat er in de ruime omgeving veel activiteit was tijdens het meso- en neolithicum. Bij veldprospecties zijn vaak vele artefacten aan het licht gekomen uit deze periode. Mogelijk heeft dit iets te maken met de gunstige ligging achter de zandrug Verrebroek-Gistel en de Moervaartdepressie.

Voor de metaaltijden en Romeinse tijd zijn er geen vondsten in de omgeving waardoor er geen grote verwachting is op sporen uit deze periode. Ook voor de middeleeuwen werd het terrein hoogstwaarschijnlijk gebruikt als akker- en weiland waardoor er mogelijk minder sporen zullen zitten. Wel is er een mogelijkheid om oude perceelsgreppels aan te treffen, zoals ook blijkt uit cartografische bronnen.

Aan Eksaarde-Dorp zijn wel gebouwen aanwezig, zoals te zien op historische kaarten, maar mogelijk zijn deze sporen reeds verdwenen met de bouw van het huis dat momenteel aan Eksaarde-Dorp ligt.²²

²¹ CAI 2018

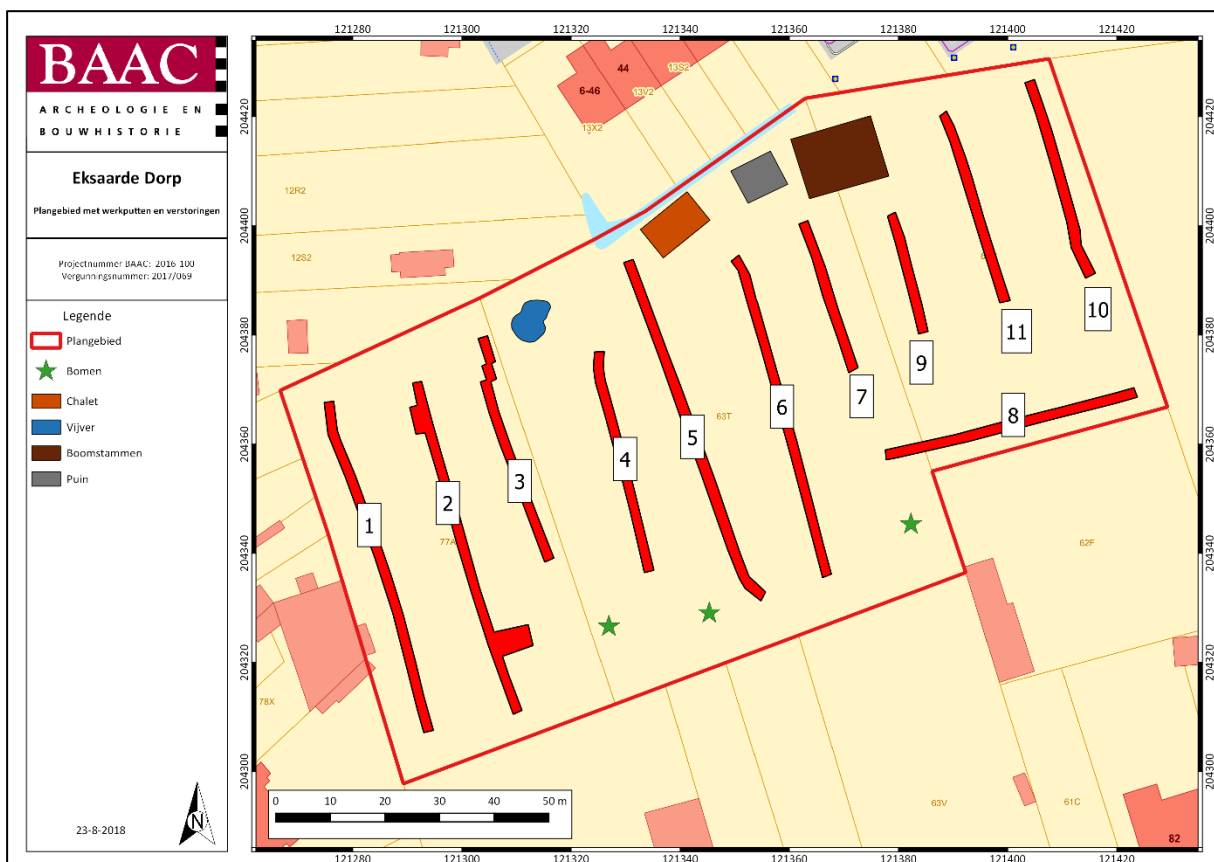
²² CAI 2018

3 Methode

In dit hoofdstuk wordt eerst de toegepaste methodologie geschetst (werkwijze, planning, aanpak, strategie van het veldwerk), en vervolgens wordt de strategie voor de uitwerking toegelicht.

3.1 Veldwerk

De prospectie met ingreep in de bodem bestond uit een standaard proefsleuvenonderzoek waarbij de methode van continue sleuven werd gebruikt. Parallele ononderbroken proefsleuven werden aangelegd over het volledige perceel, waarbij de afstand tussen de proefsleuven niet meer dan 15 m bedroeg. In het oosten van het plangebied werd een sleuf aangelegd dwars op de oriëntatie van de andere sleuven. De positie van deze sleuven werd, in samenspraak met de opdrachtgever en het Agentschap vooraf vastgelegd.



Figuur 14: Overzicht van het plangebied met de aangelegde werkputten, en de aanwezige verstoringen.

Binnen het ca. 1,2 ha groot onderzoeksgebied werd 964 m² onderzocht in 11 proefsleuven en twee kijkvensters (Figuur 14), wat neerkomt op een dekkingsgraad van 12,4 %. Alle sleuven met uitzondering van werkput 8 hebben een algemene noordwest-zuidoost oriëntatie. Werkput 8 werd aangelegd met een zuidwest-noordoost oriëntatie in het oosten van het plangebied, ten zuiden van werkputten 7, 9, 10 en 11. De kijkvensters werden allebei aan werkput 2 aangelegd, namelijk kijkvenster 1 in het zuidoosten en kijkvenster 2 in het noordwesten. Binnen het plangebied waren verschillende structuren of belemmeringen aanwezig waardoor de proefsleuven niet verder konden worden aangelegd. De structuren in het noord(west)en van het plangebied (Figuur 14, Figuur 15) bestonden uit een vijver, en een chalet, de belemmeringen bestonden uit opgestapeld puin en een stapel gerooide boomstammen. In het zuiden van het plangebied bestond de belemmeringen uit verschillende te behouden bomen (Figuur 14, Figuur 16) waarvoor een veiligheidsmarge van 5 m afstand moest aangehouden worden.

In het uiterste zuidoosten van werkput 3 werd asbest aangetroffen, waardoor er niet verder gegraven werd uit veiligheidsoverwegingen.

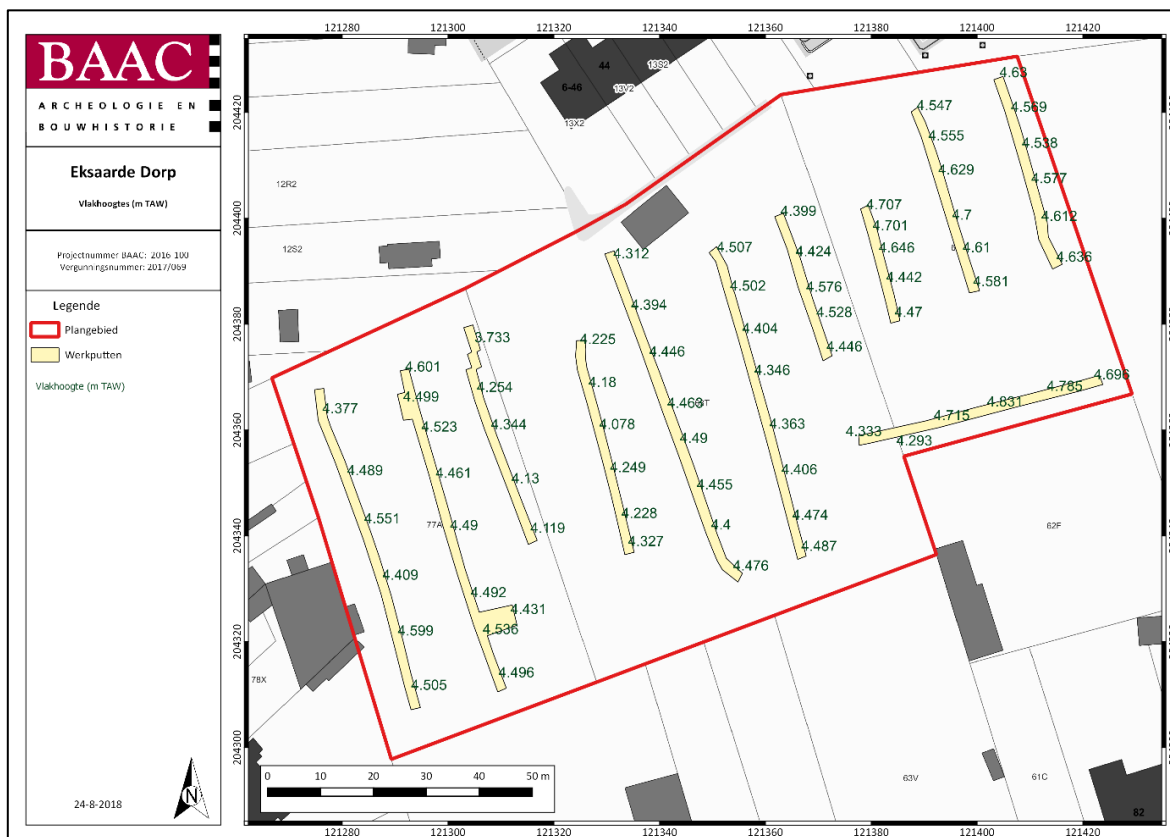


Figuur 15: Verstoringen in het noord(west)en van het plangebied: vijver (boven links), opgestapeld puin (boven rechts), chalet (onder links) en gerooide boomstammen (onder rechts).

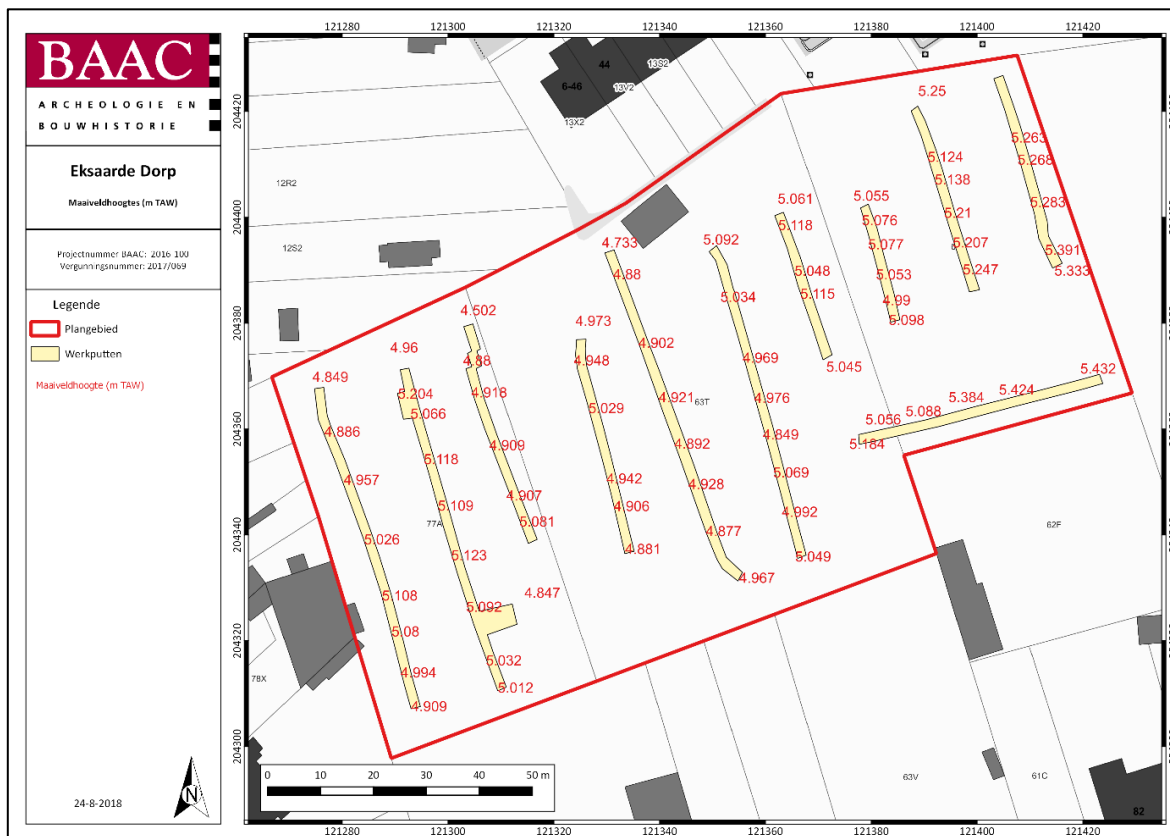


Figuur 16: De beschermde bomen in het zuiden van het plangebied, aangeduid met rode cirkels.

Het maaiveld bevond zich op een hoogte van gemiddeld 4,5 m tot 5,4 m TAW (Figuur 18). Het vlak werd aangelegd op een gemiddelde diepte van 3,7 m tot 4,8 m TAW, ca. 0,60 tot 0,80 m onder dit maaiveld (Figuur 17).



Figuur 17: Vlakhooftes (m TAW).



Figuur 18: Maaiveldhooftes (m TAW).

De sleuven werden aangelegd met behulp van een kraan op rupsbanden van 21 ton met gladde graafbak van 1,8 m. In elke sleuf werd machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau; dit onder begeleiding van minstens één archeoloog. Vervolgens werd het vlak manueel bijgeschaafd, zodat de sporen het best zichtbaar waren en meteen konden worden ingekrast.

Van alle sleuven werden overzichtsfoto's gemaakt en van alle sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen werden ingetekend door middel van een GPS en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevond, werd het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van het programma *QGIS* werden de verzamelde data van de opgravingsvlakken verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan.

Verspreid over verschillende proefsleuven werden verschillende diepere profielputten aangelegd waarbij min. 60 cm van de moederbodem zichtbaar was. De locatie ervan stond in functie van het inzicht in de lokale bodemopbouw (en de diepte van verstoring). Bij elke profielput werd de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op het plan aangeduid. Deze bodemprofielen werden opgemeten, opgekuist, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes.

Meteen na afloop van het onderzoek werden de proefsleuven gedicht om verdere degradatie en instabiliteit van het terrein te voorkomen. Dit gebeurde met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

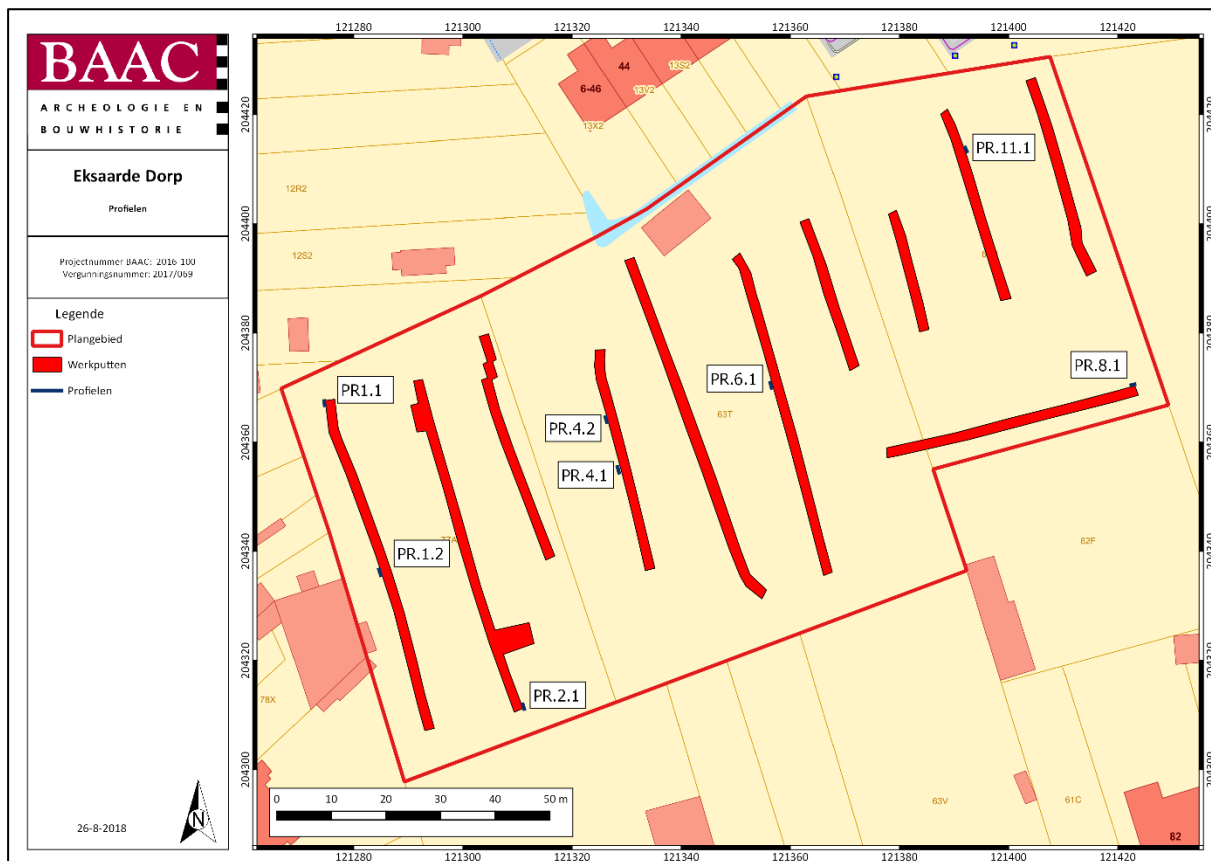
3.2 Strategie voor de uitwerking

De basisuitwerking van het onderzoek en de rapportage van de onderzoeksresultaten gebeurden allen door BAAC Vlaanderen, conform de minimumnormen en de bijzondere voorwaarden bij de prospectie met ingreep in de bodem. De basisuitwerking van het onderzoek omvatte een beknopte omschrijving van alle sporen in een sporenlijst en het opstellen van een fotolijst. Een vondstenlijst werd eveneens opgesteld. De veldplannen van de opgraving werden gedigitaliseerd en opgemaakt tot overzichtelijke kaarten. Deze basisuitwerking gebeurde onmiddellijk na het veldwerk.

4 Resultaten

4.1 Bodem

Verspreid over het terrein werden acht bodemkundige profielen aangelegd en geregistreerd (Figuur 19).



Figuur 19: Overzicht van de aangelegde profielen.

Het eerste profiel (**profiel 1.1**, Figuur 20) bevond zich in het noordwesten van het plangebied, aan het noordelijke uiteinde van werkput 1. In dit profiel werden vier lagen opgetekend. De bovenste laag (1) was een heterogene grijsbruine laag die geïnterpreteerd werd als recente Ap1-horizont. Daaronder (2) bevond zich een heterogene bruine laag met lichtgrijze vlekken en inclusies van mangaan, ijzer en sporen van bioturbatie. Deze laag werd geïnterpreteerd als Ap2-horizont. De scherpe grens tussen deze laag en de onderliggende laag (3) toont aan dat de bovenkant van de moederbodem werd afgegraven. De derde laag (3) is een zeer heterogene lichtbruin/beige gevlekte lichtgrijze laag met inclusies van ijzer en mangaan en sporen van bioturbatie. Het gaat hier om een verweringshorizont (Bw), waarbij geen inspoeling of uitloging van buitenaf plaatsvond maar de bodemkundige processen beperkt waren tot de laag zelf. De onderste laag tenslotte (4) is een heterogene laag met zowel oranje als grijze vlekken. Deze laag werd geïnterpreteerd als C-horizont. De oranje en grijze vlekken wijzen op fluctuaties van de grondwatertafel, waarbij de oranje ijzerhoudende vlekken restanten zijn van oxidatie, terwijl de grijze vlekken te wijten zijn aan reductie.



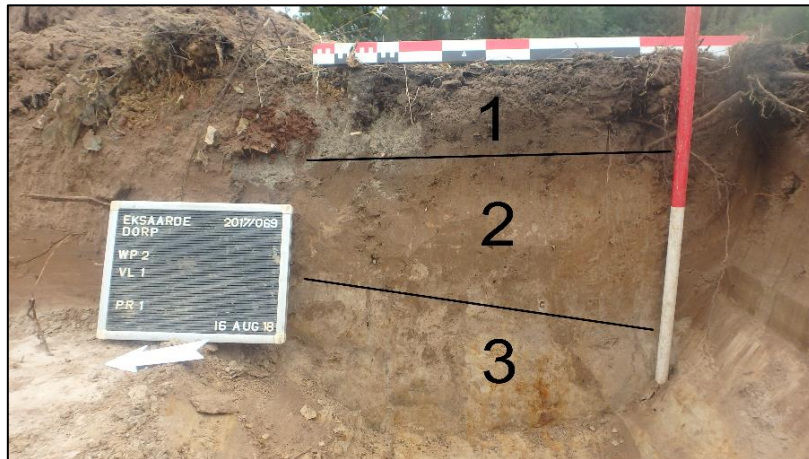
Figuur 20: Profiel 1.1.

Het tweede profiel (**profiel 1.2**, Figuur 21) werd centraal in werkput 1 aangelegd. De bovenste laag (1) is een zeer heterogeen bruingrijs gevlekt pakket, met inclusies van mangaan en veel sporen van bioturbatie. De heterogeniteit van deze laag is te wijten aan het feit dat alle B-horizonten hier volledig zijn afgetopt en opgenomen in de ploeglaag. Lokaal is een accumulatie van bioturbatie (in de vorm van mollengangen) waarneembaar in het profiel (2). Onder deze lagen bevindt zich een C-horizont (3), een heterogene zeer lichtgekleurde bruinbeige laag met inclusies van mangaan en ijzer. Deze laag wordt gevormd door eolische afzettingen van dekzand, wat de lichte kleur verklaart. De onderste laag (4) is een heterogeen grijsbruin gevlekt pakket van fluviatiel afgezet kleiig zand. Ook dit is een C-horizont.



Figuur 21: Profiel 1.2.

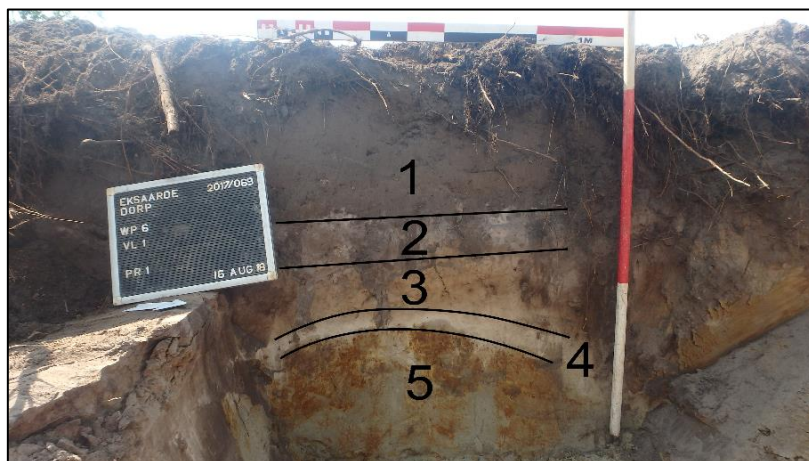
Het derde profiel (**profiel 2.1**, Figuur 22) bevond zich in het zuidwesten van het plangebied en werd aangelegd aan het zuidelijke uiteinde van werkput 2. Hier werden drie lagen opgetekend. De bovenste laag (1), de Ap1-horizont, is heterogeen donkerbruingrijs. Daaronder (2) werd een Ap2-horizont aangetroffen met een heterogene bruine kleur en inclusies van mangaan en ijzer. De onderste laag (3) is zeer heterogeen, met een lichtgrijze tot lichtbruine gevlekte kleur en inclusies van mangaan en ijzer. Het gaat hier om een AC-horizont, waarbij de moederbodem sterk gebioturbeerd en bewerkt werd waardoor er nog steeds restanten van de A-horizont in aanwezig zijn. Dit is kortom een sterk verstoord profiel.



Figuur 22: Profiel 2.1.

Profiel 4.1 en **Profiel 4.2** bevinden zich ter hoogte van S4.005. Aangezien de kuil zich in beide profielen aftekent dienen deze niet als bodemkundig profiel maar als coupes op dit spoor. Beide profielen worden dan ook behandeld bij hoofdstuk 4.2.2 Beschrijving en interpretatie van de sporen.

Profiel 6.1 (Figuur 23) bevindt zich halverwege werkput 6, quasi centraal in het plangebied. In dit profiel werden vijf lagen opgetekend. Bovenaan (1) bevindt zich opnieuw een heterogene donkergrijsbruine Ap1-horizont. De onderliggende laag (2) is heterogeen lichtgrijs, met witgrijze en donkerbruine vlekken. Het betreft hier een restant van een sterk gebioturbeerde en afgetopte E-horizont. Daaronder (3) bevond zich een heterogene lichtbruinbeige laag met inclusies van ijzer. Deze sterk gebioturbeerde laag werd geïnterpreteerd als een Bs-horizont, met lichte ijzeraanrijking. De zeer lichtbeige gekleurde laag daaronder (4) is een sterk uitgeloogde C-horizont. Deze laag kan omwille van de bleke kleur foutief geïnterpreteerd worden als E-horizont, maar een E-horizont bevindt zich altijd rechtstreeks onder de A-horizont. Dat is hier bij deze laag niet het geval. Deze laag is het resultaat van een proces dat in de moederbodem voorkomt. De onderste laag (5) is dezelfde laag die onderaan in profiel 1.1 werd aangetroffen, namelijk een C-horizont waarbinnen zich oranje en grijze vlekken aftekenen als getuigen van de fluctuerende grondwatertafel (met oxidatie en reductie).



Figuur 23: Profiel 6.1.

Profiel 8.1 (Figuur 24) werd aangelegd in het oostelijke uiteinde van werkput 8, in het oosten van het plangebied. Ook hier bevindt de heterogene donkergrijsbruine Ap1-horizont zich bovenaan (1). De onderliggende laag (2) is nog steeds heterogeen donkergrijsbruin gekleurd, maar met grijze vlekken. Dit is een AE-horizont, een vermenging van de A-horizont en de E-horizont. Door een combinatie van

bioturbatie en verploeging werd de E-horizont opgenomen in de A-horizont. Daaronder (3) bevindt zich een vrij homogene bruine laag, namelijk een Bhs-horizont met aanrijking van ijzer en humus. Onder deze Bhs-horizont bevindt zich een Bs-horizont (4), die zich aftekent als bruine vlekken ijzeraanrijking in de onderliggende C-horizont (5).



Figuur 24: Profiel 8.1.

Het laatste profiel (**profiel 11.1**, Figuur 25), werd in het noordoosten van het plangebied aangelegd, aan het noordelijke uiteinde van werkput 11. Bovenaan bevonden zich de recente Ap1-horizont (1) en de Ap2-horizont (2). Daaronder was een heterogene lichtbruine laag (3) aanwezig, met inclusies van ijzer en mangaan. Deze laag werd geïnterpreteerd als een Bs-horizont, een B-horizont met ijzeraanrijking. Mogelijk is er een kleine portie humus aanwezig. De onderliggende laag (4) was heterogeen en zeer lichtbruin gekleurd, en tekende zich onregelmatig af met enkele verticale verdiepingen. Opnieuw is dit een C-horizont, gevormd door eolische afzettingen van dekzand. De onregelmatige aflijning van deze laag, met de verticale verdiepingen, kan verklaard worden door het fenomeen genaamd cryoturbatie, waarbij wiggen in de ondergrond gecreëerd werden. Deze wiggen werden vervolgens opgevuld wanneer de eolische afzettingen van dekzand plaatsvonden. Onderaan (5) bevindt zich een C-horizont die gevormd wordt door een fluviatiel afgezet kleig zandpakket. Alle lagen van dit profiel vertonen een hoge graad van bioturbatie.



Figuur 25: Profiel 11.1.

4.2 Spoorbeschrijving en interpretatie

4.2.1 Algemeen

Tijdens het veldwerk werden in totaal 37 spoornummers uitgedeeld (Figuur 26). Het sporenbestand omvat kuilen, paalkuilen, grachten, greppels en natuurlijke sporen (Tabel 1). Duidelijke natuurlijke en recente verstoringen werden respectievelijk als natuurlijk of verstoring ingemeten en kregen geen spoornummer. De interpretatie van de genummerde sporen werd gecontroleerd en bijgesteld door middel van enkele coupes. Hieruit bleek dat een groot deel van de genummerde sporen alsnog als natuurlijk moet geïnterpreteerd worden. Het merendeel van de genummerde sporen zijn vermoedelijk eveneens van postmiddeleeuwse (na de 15^{de} eeuw) of recente oorsprong.

Tabel 1: Overzicht sporenbestand per categorie

Interpretatie	Aantal
Kuil	16
(Paal)kuil	1
Gracht	3
Greppel	4
Natuurlijk	13

De resultaten waren van dien aard dat vervolgonderzoek door middel van een opgraving weinig zinvol leek. In de volgende paragraaf worden de sporen per spoorcategorie overlopen.

4.2.2 Beschrijving en interpretatie van de sporen



Figuur 26: Allesporenkaart.

(Paal)kuil

In het noorden van werkput 1, in het westen van het plangebied, werd één mogelijke paalkuil aangetroffen.

Deze mogelijke paalkuil, S1.002, bevond zich in het westen van het plangebied en vertoonde een onregelmatige vorm in het vlak (Figuur 27). De vulling was heterogeen grijsbruin gevlekt, met inclusies van ijzer en mangaan. Het spoor tekende zich echter zeer scherp af tegen de beige moederbodem, wat er in combinatie met de kleur van de vulling op wijst dat het een postmiddeleeuwse datering (na de 15^{de} eeuw) heeft.



Figuur 27: (Paal)kuil S1.002 in het vlak.

Kuilen

In totaal werden 16 kuilen aangetroffen, voornamelijk in de westelijke helft van het plangebied, in werkputten 1, 2 en 4. In het oosten van het plangebied werden weliswaar veel kuilen aangetroffen, maar deze waren duidelijk recent van aard gezien de zeer donkere bruingrijze kleur en de scherpe aflijning in het vlak (Figuur 28). Deze kuilen werden niet genummerd maar onmiddellijk geregistreerd als verstoring. Op basis van de vorm en de vrij humeuze vulling werden deze kuilen geïnterpreteerd als boomplantkuilen, gelinkt aan het bos dat zich tot voor kort in deze zone van het plangebied bevond.



Figuur 28: Zicht op werkput 7 vanuit het zuidoosten, met in het vlak verschillende recente kuilen.

De kuilen in werkput 1 (S1.001, S1.003 en S1.004) hebben een maximum lengte van 1,5 m. Aangezien de andere twee kuilen zich deels in de werkputwand bevonden kon enkel de breedte van S1.003 geregistreerd worden, namelijk 50 cm. De vrij homogene donker(bruin)grijze vulling van zowel S1.001 (Figuur 29) als S1.004 tekende zich scherp af in de moederbodem, waardoor deze kuilen vermoedelijk in de postmiddeleeuwen (na de 15^{de} eeuw) gedateerd kunnen worden. Het aardewerk afkomstig uit S1.001 bevestigt deze datering (infra). S1.003 tekende zich zeer heterogeen af in de ondergrond (Figuur 29), met een bruingrijze vulling en veel sporen van bioturbatie in de vorm van mollengangen. Vermoedelijk kan dit spoor eerder als natuurlijk geïnterpreteerd worden.

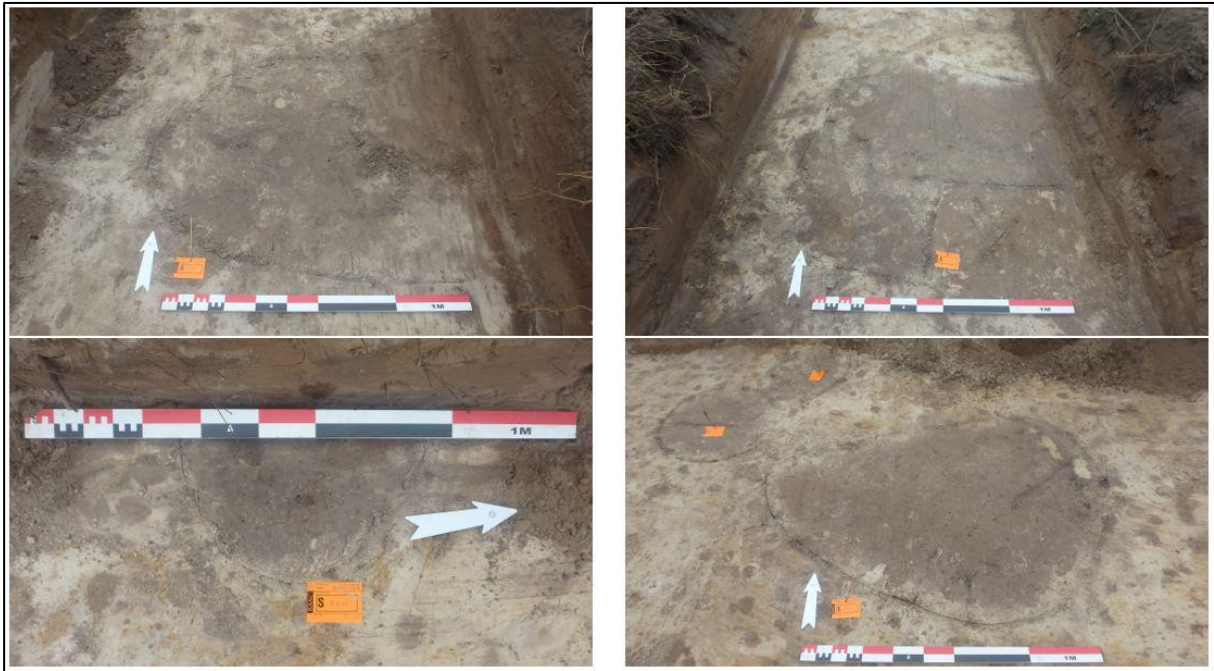


Figuur 29: S1.001 (links) en S1.003 (rechts) in het vlak.

Verspreid over werkput 2 en kijkvenster 1 werden in totaal acht kuilen aangetroffen (S2.008, S2.010, S2.011, S2.012, S2.015, S2.020, S2.021 en S2.022). De kuilen in werkput 2 bevonden zich telkens deels

in de werkputwand waardoor geen volledige afmetingen genomen konden worden. De afmetingen van twee kuilen in kijkvenster 1 konden wel genomen worden: 1,5 m x 1 m (S2.020) en 0,61 x 0,55 m (S2.022). De vulling van de kuilen (Figuur 30) was heterogeen donkerbruingrijs, met inclusies van ijzer en in enkele gevallen houtskool. S2.022 werd gecoupeerd en vertoonde in doorsnede een diepte van 10 cm (Figuur 31).

Geen enkele kuil leverde vondstmateriaal op, maar op basis van de redelijk scherpe insnijding in de moederbodem en de donkerbruingrijze kleur van de vulling lijken deze kuilen eerder in de postmiddeleeuwse periode (na de 15^{de} eeuw) te dateren.



Figuur 30: Enkele kuilen uit werkput 2 en kijkvenster 1 in het vlak: S2.010 (boven links), S2.011 (boven rechts), S2.015 (onder links) en S2.020 (onder rechts).



Figuur 31: S2.022 in doorsnede.

In de zuidoostelijke helft van werkput 4 werden drie kleine kuilen met beperkte afmetingen aangetroffen, S4.002, S4.003 en S4.004. De vulling van deze kuilen is sterk gelijkaardig, heterogeen grijsbruin met inclusies van ijzer en houtskool, en sporen van bioturbatie. Mogelijk zijn deze sporen natuurlijk van aard.



Figuur 32: De kuilen in het zuidoosten van werkput 4: (van links naar rechts) S4.002, S4.003 en S4.004.

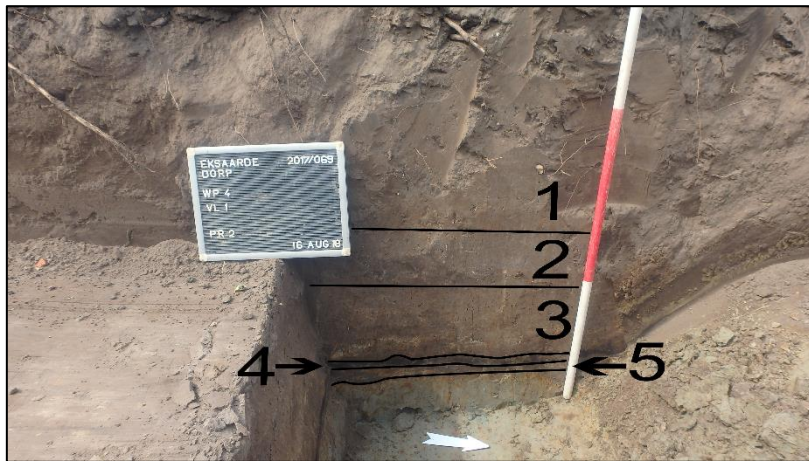
Quasi centraal in het plangebied tenslotte werden S4.005 en S4.006 aangetroffen.

S4.005 is met een lengte van minstens 10,7 m en een breedte van minstens 1,4 m de grootste kuil die werd aangetroffen in het plangebied. Het spoor tekende zich af in de vulling van gracht S4.001, met een heterogene donkerbruine vulling, met lichtbruine vlekken en inclusies van houtskool, ijzer en kalkbrokken. De kuil tekende zich af in de twee bodemkundige profielen in deze werkput (profiel 4.1 in het zuidoosten en profiel 4.2 in het noordwesten) waardoor deze fungeren als coupes van deze kuil. De kuil vertoonde in doorsnede een diepte van ca. 50 cm.

In profiel 4.1 (Figuur 33) werd het zuidoostelijke uiteinde van de kuil aangesneden (aangeduid met een rode pijl). De kalkbrokken in de vulling zijn ook in deze coupe duidelijk waarneembaar. Profiel 4.2 bevond zich in het noordwesten van S4.005, en in deze coupe kunnen verschillende lagen onderscheiden worden (Figuur 34). In de bovenliggende ploeglaag (Ap1, laag 1) vormen grijze vlekken reeds een indicatie voor de aanwezigheid van dit grondspoor. De bovenste laag van S4.005 (laag 2) bestaat uit een heterogene donkergrijze vulling, met inclusies van houtskool, kalkbrokken en bioturbatie. Daaronder (laag 3) werd een heterogene bruinigrijze vulling met inclusies opgetekend. Opvallend is de dunne zwarte humeuze band (laag 4) hieronder, met een eerder kleiige textuur. De onderste laag (laag 5) tenslotte was een dunne heterogene donkergrijze laag. Bij de aanleg van het vlak werd uit de bovenste vulling van dit spoor een fragment aardewerk gerecupereerd. Deze scherf kon gedateerd worden in de late middeleeuwen (13^{de} – 15^{de} eeuw). Aangezien deze scherf uit de bovenste vulling afkomstig is en bij de aanleg van het vlak aangetroffen werd moet deze mogelijke datering met enige voorzichtigheid behandeld worden. Het kan namelijk dat deze scherf intrusief in de kuil terecht is gekomen vanuit de bovenliggende ploeglaag, door bijvoorbeeld bioturbatie of vergraving. De onderste lagen van deze kuil leverden helaas geen bijkomend vondstmateriaal op dat deze mogelijke datering zou kunnen bevestigen of weerleggen. In gracht S4.001 werd bij de aanleg van het vlak vondstmateriaal aangetroffen met een datering na de 15^{de} eeuw. Aangezien deze gracht oversneden wordt door S4.005 zou dit spoor ouder moeten zijn dan de kuil, wat tegengesproken wordt door het aangetroffen aardewerk. Ook in dit geval kan de datering op basis van het vondstmateriaal echter niet als vaststaand gegeven beschouwd worden, aangezien ook dit vondstmateriaal werd aangetroffen bij de aanleg van het vlak. De functie van deze kuil is onduidelijk, maar gezien de afmetingen gaat het mogelijk om een ontginningskuil.



Figuur 33: Profiel 4.1 met kuil S4.005 (rode pijl).



Figuur 34: Profiel 4.2 met kuil 4.005 (lagen 2-5).

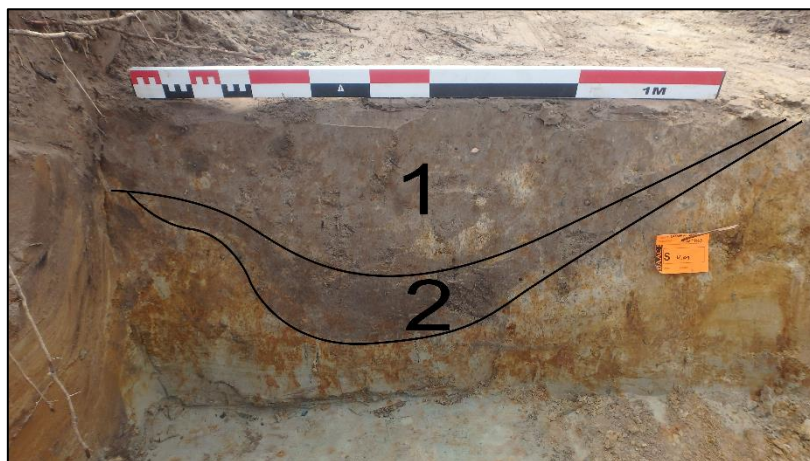
S4.006, met afmetingen van 84 cm x 40 cm, bevindt zich onder of tegen S4.001. De vulling is sterk gelijkaardig aan de vulling van S1.003, en deze kuil kan dan ook als natuurlijk geïnterpreteerd worden.

Grachten

In totaal werden drie grachten aangetroffen, S8.001 in het oosten en S3.001 en S4.001 in het westen (Figuur 35). Deze vertonen allen een zuidoost-noordwest oriëntatie. De vulling van S3.001 en S4.001 was heterogeen bruin, terwijl deze van S8.001 eerder donkerbruin en humeus was. Dit is mogelijk te wijten aan de werking van de bomen die zich ter hoogte van werkput 8 in het plangebied bevonden. Alle grachten vertoonden inclusies van baksteen, houtskool en ijzer, met sterke bioturbatie in de vorm van mollengangen en plantenwortels. In doorsnede (Figuur 36) vertoonde S4.001 twee lagen, en een diepte van ca. 44 cm. De bovenste laag (1) bestond uit een heterogeen grijsbruine vulling, met inclusies van ijzer, mangaan en baksteen en sporen van bioturbatie. Daaronder (2) bevond zich een heterogene donkergrijsbruine laag, met inclusies van houtskool en ijzer. Bij de aanleg van het vlak werd in de vulling van S4.001 een fragment aardewerk aangetroffen. Dit kon enkel algemeen gedateerd worden in de postmiddeleeuwse periode, dus na de 15^{de} eeuw. Aangezien de scherf werd aangetroffen in dit spoor ter hoogte van het vlak kan niet met zekerheid gezegd worden dat het materiaal effectief uit de gracht afkomstig is, mogelijk is het intrusief aanwezig en in de gracht terechtgekomen via vergraving of bioturbatie. Ook in de vulling van S8.001 werd bij de aanleg van het vlak aardewerk aangetroffen dat in de postmiddeleeuwse periode gedateerd kan worden.



Figuur 35: De grachten, van links naar rechts: S3.001, S4.001 en S8.001.



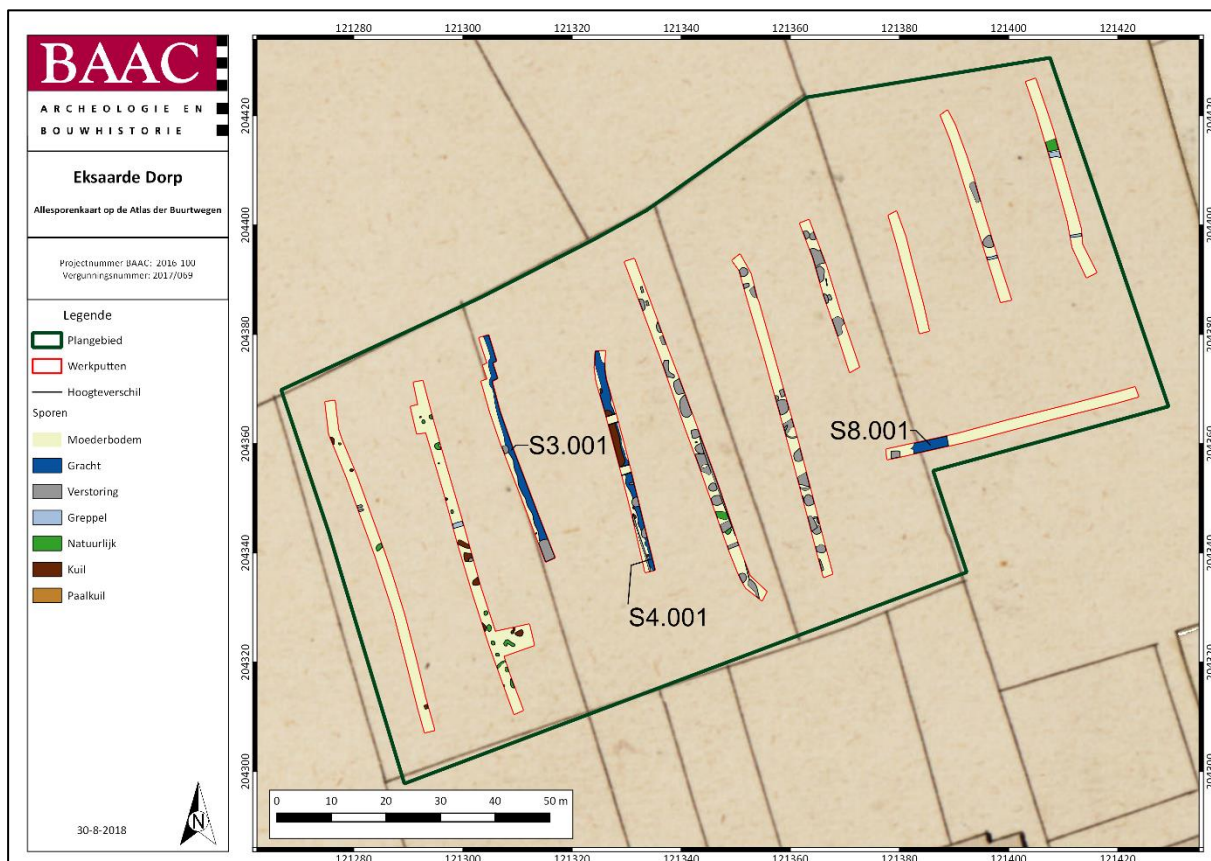
Figuur 36: S4.001 in doorsnede.

Wanneer de allesporenkaart op de historische kaarten geplot wordt, valt op dat de grachten quasi gelijklopen met enkele perceelsgrenzen die zich ter hoogte van het plangebied aftekenen op deze kaarten (Figuur 38, Figuur 38). S4.001 lijkt zich ongeveer op dezelfde locatie te bevinden als één van de perceelsgrenzen die binnen het plangebied wordt weergegeven op de kaart van Ferraris (1777), terwijl S3.001 en S8.001 dan weer gelijk lijken te lopen met perceelsgrenzen binnen het plangebied op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). Op de Atlas der Buurtwegen kan ten zuiden van het plangebied wel nog het vervolg van de perceelsgrens gevolgd worden die op de kaart van Ferraris ook binnen het plangebied aanwezig was ter hoogte van S4.001. In de periode tussen 1777 en ca. 1840 is deze perceelsgrens binnen het plangebied verdwenen. Mogelijk geven deze historische kaarten een relatieve datering voor de grachten. S4.001 lijkt op basis van de historische kaarten een oudere datering te hebben dan S3.001 en S8.001 (namelijk de 18^{de} eeuw of ouder, met als terminus ante quem ca. 1840), die op hun beurt allebei wel uit dezelfde periode (namelijk de 19^{de} eeuw) lijken te dateren. Het vondstmateriaal dat zowel in S4.001 als in S8.001 werd aangetroffen kreeg slechts een algemene datering na de 15^{de} eeuw, dus kan deze mogelijke relatieve datering niet bevestigen of weerleggen.

Op basis van de historische kaarten kunnen deze grachten wel met zekerheid geïnterpreteerd worden als perceelsgrachten.



Figuur 37: De allesporenkaart geplot op de kaart van Ferraris (1777).



Figuur 38: De allesporenkaart geplot op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).

Greppels

In totaal werden vier greppels aangetroffen in de proefsleuven (S2.013, S10.001, S10.002 en S11.001). Alle greppels vertoonden een zuidwest-noordoost oriëntatie.

S2.013, in het westen van het plangebied, had een breedte van 87 cm in het vlak, met een heterogene bruine vulling (Figuur 39) en sporen van bioturbatie. Zowel in werkput 1 (in het westen) als in werkput 3 (ten oosten van dit spoor) werd geen greppelsegment aangetroffen dat zou kunnen aansluiten op S2.013.

De overige greppelsegmenten werden in het oosten van het plangebied aangetroffen, namelijk in werkput 10 (S10.001 en S10.002) en werkput 11 (S11.001). S10.002 en S11.001 lijken segmenten te zijn van één en dezelfde greppel, aangezien deze in het verlengde van elkaar liggen en quasi dezelfde breedte (45 cm voor S11.001 en 47 cm voor S10.002) hadden. S10.001 was met een breedte tussen 1 m en 1 m 30 het breedste greppelsegment. De vulling van de greppelsegmenten in het oosten van het plangebied (Figuur 39) was heterogener en veel donkerder dan die van greppelsegment S2.013 in het westen. De vulling was heterogeen donkerbruin tot donkerbruingrijs, met een grote component humus en sporen van bioturbatie (zowel mollengangen als plantenwortels).



Figuur 39: Greppelsegment S2.013 in het oosten van het plangebied, en greppelsegment S10.002 in het westen van het plangebied.

Natuurlijke sporen

Verschillende grondsporen werden reeds bij de aanleg van het vlak herkend en geregistreerd als natuurlijk. In werkput 2 in het westen van het plangebied werd een schijnbare palenrij aangetroffen in het vlak. Verschillende van deze mogelijke paalkuilen (S2.001, S2.005, S2.009, S2.014, S2.017 en S2.018) werden gecoupeerd en bleken in doorsnede alsnog natuurlijk van aard te zijn (Figuur 40). Op basis van een gelijkende vulling werden meerdere grondsporen die aanvankelijk een spoornummer hadden gekregen, achteraf geïnterpreteerd als natuurlijk.

In totaal werden 13 genummerde grondsporen in werkput 2 geïnterpreteerd als natuurlijk: S2.001, S2.002, S2.003, S2.004, S2.005, S2.006, S2.007, S2.009, S2.014, S2.016, S2.017, S2.018 en S2.019.



Figuur 40: Enkele grondsporen in werkput 2, aanvankelijk geïnterpreteerd als paalkuil maar in doorsnede duidelijk natuurlijk. Van boven naar beneden: S2.001, S2.005, S2.014, S2.017 (links op de vlakfoto).

5 Vondstmateriaal

Het vondstmateriaal dat werd aangetroffen bij het vooronderzoek met ingreep in de bodem is zeer beperkt in hoeveelheid en bestaat enkel uit aardewerk. In totaal werden slechts negen scherven aardewerk aangetroffen, waarvoor vier vondstnummers uitgeschreven werden.

Het oudste materiaal bestaat uit één wandscherf in grijs reducerend gebakken aardewerk (vnr 3, Figuur 41). De scherf is afkomstig uit S4.005, een grote kuil die in werkput 4 werd aangetroffen bovenop een perceelsgracht (supra). Gezien de beperkte afmetingen van de scherf en het ontbreken van rand- of bodemfragmenten kan enkel een algemene datering gegeven worden in de late middeleeuwen (13^{de} – 15^{de} eeuw), zonder bijkomende informatie.



Figuur 41: Vondstnummer 3, aangetroffen in S4.005.

Het overige vondstmateriaal werd aangetroffen in S1.001 (vnr 1), S4.001 (vnr 2) en S8.001 (vnr 4) bij het aanleggen van het vlak. Het aardewerk is sterk gefragmenteerd en omvat voornamelijk geglaazuurde oxiderend gebakken rode exemplaren, naast één fragment grijs aardewerk (afkomstig uit S1.001). Dit fragment grijs aardewerk was echter in dergelijke mate beschadigd (zowel aan binnen- als aan buitenzijde afgeschilderd) dat er verder geen informatie over kan verkregen worden. S1.001 is een kuil die werd aangetroffen in het noordwesten van het plangebied. S4.001 en S8.001 zijn allebei perceelsgrachten. Het vondstmateriaal uit deze sporen kreeg een postmiddeleeuwse datering (na de 15^{de} eeuw).

6 Besluit

6.1 Algemeen

Het vooronderzoek door middel van proefsleuven op de terreinen gelegen langs Eksaarde-Dorp in Eksaarde leverde weinig relevante archeologische sporen op. Het merendeel van de grondsporen bestaat uit natuurlijke kuilen en kuilen met een (sub)recent karakter, die gerelateerd kunnen worden aan het bos dat hier tot voor kort binnen het plangebied aanwezig was. In het westen van het plangebied werd een mogelijke paalkuil aangetroffen, die op basis van de vulling en de scherpe aflijning eerder een (sub)recente datering lijkt te hebben. Naast enkele kleinere greppelsegmenten werden ook drie segmenten van grachten aangetroffen, verspreid over het plangebied. Deze grachten vallen op de historische kaarten samen met enkele perceelsgrenzen die binnen het plangebied weergegeven werden, en op basis daarvan kregen de grachten ook een vermoedelijke relatieve datering. De oudste fase bestaat uit een perceelsgracht centraal in het plangebied, die samenvalt met een perceelsgrens afgebeeld op de kaart van Ferraris uit de 18^{de} eeuw, met een waarschijnlijke terminus ante quem van ca. 1840 (aangezien deze perceelsgrens binnen het plangebied verdwenen is op de Atlas der Buurtwegen). Mogelijk was deze perceelsgrens reeds vóór de aanmaak van de kaart van Ferraris aanwezig. Twee greppelsegmenten in het oosten en het westen van het plangebied vallen dan weer samen met perceelsgrenzen afgebeeld op de Atlas der Buurtwegen uit de 19^{de} eeuw. Het aardewerk leverde enkel een algemene datering op na de 15^{de} eeuw.

Tenslotte werden er verspreid over het plangebied verschillende kuilen aangetroffen. Op basis van de aflijning in het vlak en de vulling werden deze ofwel als natuurlijk ofwel als postmiddeleeuws geïnterpreteerd. Ongeveer centraal in het plangebied werd een langwerpige (>10m) kuil aangetroffen, met een vulling die onder andere kalkbrokken en onderaan een humeus bandje bevatte. Een fragment aardewerk dat mogelijk afkomstig is uit deze kuil leverde de oudste datering op, namelijk in de late middeleeuwen (13^{de} – 15^{de} eeuw). De kuil bevindt zich bovenop de perceelsgracht die reeds op de kaart van Ferraris (1777) wordt weergegeven, en die mogelijk reeds aanwezig was vóór de aanmaak van deze kaart (dus voor de 18^{de} eeuw). Het fragment aardewerk kan niet met zekerheid toegeschreven worden aan deze kuil, waardoor de datering van dit spoor onzeker is.

6.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Het doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- ***Welke bodemopbouw is tijdens het vooronderzoek vastgesteld? Is deze bodemopbouw over het hele terrein gelijkaardig of zijn er lokale verschillen? Op basis van welke bodemvormende factoren en/of processen kunnen de lokale bodemgenese en in voorkomend geval lokale variaties verklaard worden? Welke impact hebben bodemvormende factoren en/of processen gehad op het bewaringspotentieel of de bewaringstoestand van archeologisch erfgoed?***

Hoewel de profielen lokaal varieerden, kan algemeen gesteld worden dat in de meeste gevallen de volgende horizonten aanwezig waren: (van boven naar onder) één of twee recente ploeglagen, een B-horizont met aanrijking van ijzer en/of humus, en tenslotte één of meerdere C-horizonten. Binnen de C-horizont kan een onderscheid gemaakt worden tussen eolisch afgezet dekzand, en fluviatiel afgezet kleiig zand. In twee profielen in het oosten van het plangebied werd een restant van de E-horizont aangetroffen, in het eerste geval onder de ploeglaag, in het tweede geval vermengd met restanten van de A-horizont door bioturbatie en verploeging. In het westen van het

plangebied werd een vermengde A/C-horizont waargenomen. Algemeen waren de profielen verstoord door bioturbatie (zowel mollengangen als plantenwortels) en verploeging.

- ***Zijn er in de proefsleuven en de kijkvensters sporen vastgesteld? Zijn de sporen natuurlijk en/of antropogeen en wat is hun bewaringstoestand?***

Het merendeel van de aangetroffen grondsporen bestaat uit natuurlijke en recente kuilen die in verband gebracht kunnen worden met het bos dat zich tot voor kort binnen het plangebied bevond. Daarnaast werden enkele kleine greppels geregistreerd, en drie grachten die op basis van de historische kaarten geïnterpreteerd kunnen worden als perceelsgrachten. Quasi centraal in het plangebied bevond zich een langwerpige kuil, die mogelijk geïnterpreteerd kan worden als ontginningskuil. De sporen vertoonden een goede bewaring.

In het geval er relevante archeologische structuren aanwezig zijn:

1. ***Kunnen op basis van vondstmateriaal, oversnijdingen en/of vulling uitspraken gedaan worden over de datering en de onderlinge fasering van de aangetroffen sporen?***

Het aangetroffen vondstmateriaal bestaat enkel uit aardewerk, dat in vier contexten werd aangetroffen bij de aanleg van het vlak. Hierdoor kan het materiaal niet met zekerheid aan de sporen toegeschreven worden, en moet de mogelijke datering op basis van het aardewerk met enige voorzichtigheid benaderd worden. Drie contexten leverden materiaal op dat enkel algemeen te dateren valt in de postmiddeleeuwse periode, dus na de 15^{de} eeuw. In een grote kuil quasi centraal in het plangebied werd een fragment aardewerk aangetroffen dat een datering kreeg in de late middeleeuwen (13^{de} – 15^{de} eeuw). Deze kuil bevond zich echter bovenop de vulling van een perceelsgracht waaruit aardewerk uit de postmiddeleeuwse periode gerecupereerd werd en die op de historische kaarten samenvalt met een 18^{de}-eeuwse perceelsgracht. Op basis van de scherpe aflijning worden de aangetroffen sporen binnen het plangebied algemeen in de postmiddeleeuwse periode gedateerd.

2. ***Kunnen er op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal uitspraken gedaan worden over het type vindplaats (bewoning, funerair, religieus, artisanaal,...)? Kunnen er na het vooronderzoek reeds specifieke sporen of sporenclusters gedetermineerd en/of verwacht worden (plattegronden, enclos, graven, waterputten,...) en in welke densiteit?***

De aard van de aangetroffen sporen staan niet toe een specifieke vindplaats af te bakenen. Er kunnen dan ook geen sporenclusters gedetermineerd worden. De sporen komen voor in een lage densiteit en bevinden zich eerder verspreid ten opzichte van elkaar, waardoor een samenhang veelal niet bepaald kan worden. De aangetroffen sporen betreffen perceelsgreppels en diverse kuilen, die geen samenhang vertonen. De perceelsgreppels zouden mogelijk twee fasen in het landgebruik kunnen aanduiden op basis van historisch kaartmateriaal, echter een exacte datering en/of zekere samenhang konden door middel van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek niet bepaald worden.

3. ***Kan voor deze vindplaats het principe van behoud in situ nagestreefd worden, zoja aan welke randvoorwaarden dient voldaan te worden?***

Niet van toepassing.

4. Voor archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?

Niet van toepassing, er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij het vervolgonderzoek?

Niet van toepassing, er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

5. Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van de archeologische vindplaats op regionaal en op Vlaams niveau? In hoeverre zijn gelijkaardige vindplaatsen gekend en gedocumenteerd? Welke site-specifieke vraagstellingen kunnen geformuleerd worden bij een eventueel vervolgonderzoek?

Niet van toepassing, er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

6. Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?

Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke vermoedelijke hoeveelheid?

Niet van toepassing.

7. Is er sprake van een grondwaterproblematiek? Dient lijn- en/ of kaderbemaling in de raming voorzien te worden bij een vervolgonderzoek?

Niet van toepassing.

8. Welke rudimentaire inschatting kan er gemaakt worden van de tijdsduur van een vervolgonderzoek? Welke personeelsbezetting, personeelskwalificaties en (specialistische) begeleiding zijn hierbij aangewezen?

Niet van toepassing.

6.3 Advies

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag werd door BAAC Vlaanderen een vooronderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd op de terreinen gelegen langs Eksaarde-Dorp te Eksaarde. Hierbij werden 11 werkputten en 2 kijkvensters aangelegd. Tijdens het veldwerk werden naast recente en natuurlijke grondsporen in totaal 24 antropogene sporen aangetroffen. Het sporenbestand omvat kuilen, paalkuilen, grachten en greppels. De aangetroffen sporen lijken eerder recent te dateren en bevatten weinig vondstmateriaal. Naast de lage sporendensiteit werden verschillende verstoringen aangetroffen op het terrein, namelijk een vijver, enkele beschermde bomen, en een chalet. In het

westen van het plangebied was de bodem voornamelijk verstoord door de aanwezigheid van boomplantkuilen die gelinkt kunnen worden aan het bos dat zich hier tot voor kort bevond.

Gezien de lage sporendensiteit en het zeer geringe kennispotentieel dat een eventueel vervolgonderzoek zou opleveren adviseert BAAC Vlaanderen bvba dan ook de archeologische vrijgave van de gronden.

7 Bibliografie

- AGIV, 2018a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model.
- AGIV, 2018b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2018c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- BOGEMANS, F., 2006. *Kaartblad 19 en 20: Veurne - Roeselare. Quartairgeologische Profieltypenkaart. (Schaal 1/50.000)*, Brussel.
- CAI, 2018. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at: <http://cai.onroerenderfgoed.be/>.
- DOV VLAANDEREN, 2018a. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- DOV VLAANDEREN, 2018b. Databank Ondergrond Vlaanderen, Neogeen/paleogeen (Tertiair). Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- DOV VLAANDEREN, 2018c. Databank Ondergrond Vlaanderen, Quartair. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- GEOPUNT, 2018a. GEOPUNT VLAANDEREN: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca1840). Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2018b. GEOPUNT VLAANDEREN: Ferrariskaart (1777). Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2017. GEOPUNT VLAANDEREN: Frickx (1744). Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2018c. GEOPUNT VLAANDEREN: Popp-kaart Vlaanderen (1842-1879). Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2018d. GEOPUNT VLAANDEREN: Vandermaelen kaart, Cartes de topographie de la Belgique, 1846-1854. Available at: <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/93795cd6-66d3-4310-83b2-5443adfee403>.
- HASQUIN, H., VAN UYTVEN, R. & DUVOSQUEL, J.-M., 1980. *Gemeenten van België. Geschiedkundig en administratief-geografisch woordenboek.*, Gemeentekrediet van België.
- IOE, 2018. Inventaris Onroerend Erfgoed. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>.
- LAGA, P., LOUWY, S. & GEERTS, S., 2001. Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium). *Geologica Belgica*, 4(1-2), pp.135-152.
- VAN RANST, E. & SYS, C., 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000). , (April), p.361.

8 Lijst met figuren

Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op orthofoto	1
Figuur 2: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart	3
Figuur 3: Detail van het onderzoeksterrein op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen.....	4
Figuur 4: Het plangebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen.....	5
Figuur 5: Situering onderzoeksgebied op de Tertiairgeologische kaart.....	6
Figuur 6: Situering onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart.	7
Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen.....	9
Figuur 8: Plangebied op de kaart van Frickx.	11
Figuur 9: Het plangebied op de kaart van Ferraris (1777).	12
Figuur 10: Het plangebied op de Poppkaart (1842-1879).....	13
Figuur 11: Het plangebied op de Vandermaelenkaart (1846-1854).	13
Figuur 12: Het plangebied op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).	14
Figuur 13: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving.	15
Figuur 14: Overzicht van het plangebied met de aangelegde werkputten, en de aanwezige verstoringen.	17
Figuur 15: Verstoringen in het noord(west)en van het plangebied: vijver (boven links), opgestapeld puin (boven rechts), chalet (onder links) en gerooide boomstammen (onder rechts).	18
Figuur 16: De beschermde bomen in het zuiden van het plangebied, aangeduid met rode cirkels. ...	18
Figuur 17: Vlakhoogtes (m TAW).....	19
Figuur 18: Maaiveldhoogtes (m TAW).....	19
Figuur 19: Overzicht van de aangelegde profielen.	21
Figuur 20: Profiel 1.1.	22
Figuur 21: Profiel 1.2.	22
Figuur 22: Profiel 2.1.	23
Figuur 23: Profiel 6.1.	23
Figuur 24: Profiel 8.1.	24
Figuur 25: Profiel 11.1.	24
Figuur 26: Allesporenkaart.	26
Figuur 27: (Paal)kuil S1.002 in het vlak.	27
Figuur 28: Zicht op werkput 7 vanuit het zuidoosten, met in het vlak verschillende recente kuilen...	28
Figuur 29: S1.001 (links) en S1.003 (rechts) in het vlak.	28
Figuur 30: Enkele kuilen uit werkput 2 en kijkvenster 1 in het vlak: S2.010 (boven links), S2.011 (boven rechts), S2.015 (onder links) en S2.020 (onder rechts).....	29
Figuur 31: S2.022 in doorsnede.....	29

Figuur 32: De kuilen in het zuidoosten van werkput 4: (van links naar rechts) S4.002, S4.003 en S4.004.....	30
Figuur 33: Profiel 4.1 met kuil S4.005 (rode pijl).....	31
Figuur 34: Profiel 4.2 met kuil 4.005 (lagen 2-5).....	31
Figuur 35: De grachten, van links naar rechts: S3.001, S4.001 en S8.001.	32
Figuur 36: S4.001 in doorsnede.....	32
Figuur 37: De allesporenkaart geplot op de kaart van Ferraris (1777).	33
Figuur 38: De allesporenkaart geplot op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).....	34
Figuur 39: Greppelsegment S2.013 in het oosten van het plangebied, en greppelsegment S10.002 in het westen van het plangebied.....	35
Figuur 40: Enkele grondsporen in werkput 2, aanvankelijk geïnterpreteerd als paalkuil maar in doorsnede duidelijk natuurlijk. Van boven naar beneden: S2.001, S2.005, S2.014, S2.017 (links op de vlakfoto).	36
Figuur 41: Vondstnummer 3, aangetroffen in S4.005.....	37

9 Lijst met tabellen

Tabel 1: Overzicht sporenbestand per categorie	25
--	----

10 Bijlagen

10.1 Lijsten

10.1.1 Fotolijst

10.1.2 Sporenlijst

10.1.3 Tekeningenlijst

10.1.4 Vondstenlijst

10.2 Kaartmateriaal: Allesporenplan

10.3 Digitale versie van het rapport, de bijlagen en het fotomateriaal

Bijlage 10.1.1. Fotolijst
Toponiem - Projectcode
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 006.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 007.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 008.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 009.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 010.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 011.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 012.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 013.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 014.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 015.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 016.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 017.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 018.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - Terrein - 019.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 006.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 007.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 008.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 009.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 010.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 011.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 012.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 013.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 014.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 015.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 016.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - Overzicht - 017.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - PR.1.1 - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - PR.1.1 - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - PR.1.2 - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - PR.1.2 - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - S.1.001 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - S.1.001 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - S.1.002 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - S.1.002 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - S.1.003 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - S.1.004 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP1 - VL1 - S.1.004 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - Overzicht - 001.JPG

Bijlage 10.1.1. Fotolijst
Toponiem - Projectcode
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - Overzicht - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - Overzicht - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - Overzicht - 006.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - S.10.001 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - S.10.001 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - S.10.002 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP10 - VL1 - S.10.002 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - Overzicht - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - Overzicht - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - Overzicht - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - Overzicht - 006.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - PR.11.1 - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - PR.11.1 - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - PR.11.1 - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - S.11.001 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP11 - VL1 - S.11.001 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - KV2 - Overzicht - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - KV2 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - KV2 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 006.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 007.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 008.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 009.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 010.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 011.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 012.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - KV1 - Overzicht - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - KV1 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - KV1 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - PR.2.1 - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - PR.2.1 - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.001 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.001 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.001 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.001 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.002 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.002 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.003 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.003 - Detail - 002.JPG

Bijlage 10.1.1. Fotolijst
Toponiem - Projectcode
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.004 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.004 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.005 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.005 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.005 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.005 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.006 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.006 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.007, S.2.008 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.007, S.2.008 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.009 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.009 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.009 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.009 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.010 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.010 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.011 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.011 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.012 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.012 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.013 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.013 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.014 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.014 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.014 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.014 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.015 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.015 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.016 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.016 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.017 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.017 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.017, S.2.018 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.017, S.2.018 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.018 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.018 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.019 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.019 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.020 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.020 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.021, S.2.022 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.021, S.2.022 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.022 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP2 - VL1 - S.2.022 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 004.JPG

Bijlage 10.1.1. Fotolijst
Toponiem - Projectcode
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 006.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 007.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 008.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP3 - VL1 - Overzicht - 009.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - Overzicht - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - Overzicht - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - Overzicht - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - Overzicht - 006.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - Overzicht - 007.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - PR.4.1 - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - PR.4.1 - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - PR.4.2 - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - PR.4.2 - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - PR.4.2 - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - PR.4.2 - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - PR.4.2 - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.001 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.001 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.001 - Coupe - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.001 - Coupe - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.001, S.4.002 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.001, S.4.002 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.003 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.003 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.004 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.004 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.005 - Coupe - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.005 - Coupe - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.005 - Coupe - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.006 - Detail - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP4 - VL1 - S.4.006 - Detail - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 001.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 002.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 003.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 004.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 005.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 006.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 007.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 008.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 009.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 010.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 011.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 012.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 013.JPG
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 014.JPG

Bijlage 10.1.1. Fotolijst	
Toponiem - Projectcode	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP5 - VL1 - Overzicht - 015.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - Overzicht - 001.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - Overzicht - 002.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - Overzicht - 003.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - Overzicht - 004.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - Overzicht - 005.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - Overzicht - 006.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - Overzicht - 007.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - Overzicht - 008.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - PR.6.1 - 001.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP6 - VL1 - PR.6.1 - 002.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP7 - VL1 - Overzicht - 001.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP7 - VL1 - Overzicht - 002.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP7 - VL1 - Overzicht - 003.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP7 - VL1 - Overzicht - 004.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - Overzicht - 001.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - Overzicht - 002.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - Overzicht - 003.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - Overzicht - 004.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - Overzicht - 005.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - Overzicht - 006.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - Overzicht - 007.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - Overzicht - 008.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - PR.8.1 - 001.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - PR.8.1 - 002.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - S.8.001 - Detail - 001.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP8 - VL1 - S.8.001 - Detail - 002.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP9 - VL1 - Overzicht - 001.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP9 - VL1 - Overzicht - 002.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP9 - VL1 - Overzicht - 003.JPG	
2016-100 - Eksaarde Dorp - WP9 - VL1 - Overzicht - 004.JPG	

Bijlage 10.1.2. Sporenlijst													
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Vorm	Afmetingen (cm)	Textuur	Kleur	Inclusies	Aflijning	Hom/Het	Mate van bioturbatie	Spoorrelaties	Datering
1.001	1	1	kuil	ovaal	146x?	Zs1	dgr	aw; hk	scherp	hom	matig		recent?
1.002	1	1	paalkuil	afgerond rechthoekig	44x34	Zs1	lgrbr gevl		scherp	hom	matig		
1.003	1	1	kuil	onregelmatig	68x50	Zs1	dgrzw, lgrwi rand	bio	matig	het	veel		natuurlijk?
1.004	1	1	kuil	afgerond rechthoekig	86x?	Zs1	lgrbr gevl	steenkool, fe, bst	scherp	het	matig		recent?
3.001	3	1	gracht	lineair	breedte onbep	Zs1	lgrbr gevl	bst, hk? Wortels	matig	het	veel		perceelsgrens
2.001	2	1	natuurlijk	ovaal		Zs1	lgr gevl	fe, hk	matig	het	matig		
2.002	2	1	natuurlijk	rond		Zs1	dgr gevl	fe, hk	matig	het	matig		
2.003	2	1	natuurlijk	afgerond rechthoekig		Zs1	lgrbg gevl	fe	matig	het	veel		
2.004	2	1	natuurlijk	lineair		Zs1	lgr gevl	fe	matig	het	matig		
2.005	2	1	natuurlijk	afgerond rechthoekig		Zs1	dgrzw gevl	fe, hk	matig	het	veel		
2.006	2	1	natuurlijk	afgerond rechthoekig		Zs1	dgr gevl	fe, hk	matig	het	veel		
2.007	2	1	natuurlijk	afgerond rechthoekig		Zs1	dgr gevl	fe, hk	matig	het	veel		
2.008	2	1	kuil	afgerond rechthoekig		Zs1	dgr gevl	fe, hk	matig	het	veel		
2.009	2	1	natuurlijk	afgerond rechthoekig		Zs1	dgr gevl	fe, hk	matig	het	veel		
2.010	2	1	kuil	afgerond rechthoekig		Zs1	dgrbr gevl	fe	matig	het	veel		
2.011	2	1	kuil	afgerond rechthoekig		Zs1	dgrbr	fe, hk	matig	het	matig		
2.012	2	1	kuil	rechthoekig		Zs1	lgr gevl	fe, hk	matig	het	matig		
2.013	2	1	greppel	lineair		Zs1	lgr	fe	matig	hom	matig		
2.014	2	1	natuurlijk	afgerond rechthoekig		Zs1	lgrbg gevl	fe	matig	het	matig		
2.015	2	1	kuil	rond		Zs1	lgrbg gevl	fe	matig	het	matig		
2.016	2	1	natuurlijk	rechthoekig		Zs1	lgrbg gevl	fe	matig	het	matig		
2.017	2	1	natuurlijk	afgerond rechthoekig		Zs1	dgr kern, lgrbg gevl insteek	fe	matig	het	matig		
2.018	2	1	natuurlijk	rond		Zs1	dgr gevl	fe	matig	het	matig		
2.019	2	1	natuurlijk	afgerond rechthoekig		Zs1	lgrwi gevl	fe	matig	hom	veel		
2.020	2	1	kuil	ovaal		Zs1	lgr, lgrbr gevl	fe, hk	matig	het	matig		
2.021	2	1	kuil	ovaal		Zs2	lgr, lgrbr gevl	fe	matig	het	matig	onder 2.022	
2.022	2	1	kuil	ovaal		Zs3	lgr, lgrbr gevl	fe	matig	het	matig		
4.001	4	1	gracht	lineair		Zs1	dgrbr gevl	fe, bst, aw, hk	scherp	het	matig		
4.002	4	1	kuil	ovaal		Zs1	lgr gevl	fe	matig	het	matig	onder 4.001	
4.003	4	1	kuil	afgerond rechthoekig	82x40	Zs1	lgrbg gevl	fe	matig	het	matig	onder 4.001	
4.004	4	1	kuil	ovaal	70x24	Zs1	lgrbg gevl	fe	matig	hom	matig	onder 4.001	
4.005	4	1	kuil	afgerond rechthoekig		Zs1	lgebr en lgrbr gevl	hk, fe, kalkbrokken	scherp	het	matig	boven 4.001	ontginningskuil?
4.006	4	1	kuil	afgerond rechthoekig		Zs1	lgr gevl	fe	matig	hom	matig	onder/tegen 4.001	
8.001	8	1	gracht	lineair		Zs1	dgrge gevl	bst, aw, fe	scherp	het	veel		
10.001	10	1	greppel	lineair		Zs1	lgr gevl	hk, fe	scherp	het	matig		
10.002	10	1	greppel	lineair		Zs1	dgr gevl	hk, fe	scherp	het	matig		
11.001	11	1	greppel	lineair		Zs1	dgrzw gevl	hk, fe	scherp	het	matig		

Bijlage 10.1.3. Tekeningenlijst						
Uniek herkenningsnummer: Tekenvel	Schaal	WP	Vlak	Type tekening	Spoornummer	Profielnummer
1	1:20	1 tot 11	1	coupes en profielen	S4001, S4005, S2022	1.1, 1.2, 2.1, 4.1, 6.1, 11.1

Bijlage 10.1.4. Vondstenlijst

Vondst	Categorie	WP	Vlak	Spoor	Verzamelwijze	Datum
1	aw	1	1	1.001	aavl	16/08/2018
2	aw	4	1	4.001	aavl	16/08/2018
3	aw	4	1	4.005	aavl	16/08/2018
4	aw	8	1	8.001	aavl	16/08/2018

Eksaarde Dorp

Allesporenkaart

Projectnummer BAAC: 2016-100
Vergunningsnummer: 2017/069

Legende

-  Plangebied
-  Werkputten
-  Hoogteverschil
- AlleSporen
 -  Moederbodem
 -  Gracht
 -  Verstoring
 -  Greppel
 -  Natuurlijk
 -  Kuil
 -  Paalkuil

27-8-2018

